

Αξιολόγηση του Εκπαιδευτικού Έργου

Διαδικασία Αυτοαξιολόγησης στη Σχολική Μονάδα

Σχέδιο Ετήσιας Έκθεσης Αυτοαξιολόγησης



ΚΕΝΤΡΟ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ
ΕΡΕΥΝΑΣ



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ

Ετήσια Έκθεση Αυτοαξιολόγησης του Σχολείου

Σχολικό Έτος: 2010-2011

A. Διαδικασίες Υλοποίησης

B. Κύρια Αποτελέσματα

A. Διαδικασίες Υλοποίησης

1. Ανάπτυξη Διαδικασιών ΑΕΕ

Καταγράφονται στοιχεία για τις διαδικασίες τις οποίες ανέπτυξε το σχολείο κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους στο πλαίσιο της ΑΕΕ.

1.1. Γενική Εκτίμηση της Εικόνας του Σχολείου

Χρονικό διάστημα υλοποίησης (από /έως): Από 17 Νοεμβρίου 2010 έως 8 Δεκεμβρίου 2010.

Χρόνος που αφιερώθηκε στη διαδικασία (αριθμός συναντήσεων/ ώρες κατά προσέγγιση):
Δύο συναντήσεις της πενταμελούς ομάδας που ορίστηκε για τη σύνταξη της Έκθεσης (23 και 30 Νοεμβρίου 2011) και συζήτησή της στην ολομέλεια του Συλλόγου καθηγητών (8 Δεκεμβρίου 2011). Περίπου πέντε ώρες κάλυψαν οι συναντήσεις πέρα από το χρόνο που τα μέλη της ομάδας ασχολήθηκαν ατομικά με το πρόγραμμα.

Συμμετοχή στη διαδικασία:

εκπαιδευτικών μαθητών γονέων Σχολικού Συμβούλου άλλου (.....)

Η διαδικασία πραγματοποιήθηκε με εργασία των συμμετεχόντων σε:

ομάδες ή /και ολομέλεια

Το αποτέλεσμα της διαδικασίας υπήρξε προϊόν σύνθεσης των θέσεων όλων των συμμετεχόντων:

πλήρως μερικώς καθόλου

Σχόλια/ Επισημάνσεις: Η διαδικασία που οδήγησε στη σύνταξη και την έγκριση της Έκθεσης Γενικής Εκτίμησης της Εικόνας του Σχολείου έδωσε την ευκαιρία στο Σχολείο να εκτιμήσει τις δυσκολίες και τα πλεονεκτήματά του και να συζητήσει για αυτά.

Στην πενταμελή ομάδα που ορίστηκε από το Σύλλογο συμμετείχαν καθηγητές που υπηρετούν πολλά χρόνια στο Πειραματικό Γυμνάσιο Αγίων Αναργύρων αλλά και συνάδελφοι που πρόσφατα τοποθετήθηκαν σε αυτό. Δόθηκε με αυτό τον τρόπο έμφαση στην πορεία του Σχολείου στο χρόνο, στις αλλαγές αλλά και τα σταθερά στοιχεία που το χαρακτηρίζουν.

Ιδιαίτερα ενθαρρυντική για το πρόγραμμα υπήρξε η άμεση ανταπόκριση των γονέων και των μαθητών στη διαδικασία. Εκπρόσωποι του Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων και του Δεκαπενταμελούς Μαθητικού Συμβουλίου συμμετείχαν στη διαδικασία παρουσιάζοντας τις απόψεις τους για το Σχολείο.

Η ουσιαστική εμπλοκή όλων των παραγόντων της σχολικής κοινότητας υπήρξε και βασικό κριτήριο επιλογής Τομέων - Δεικτών για Συστηματική Διερεύνηση. Προκρίθηκαν οι Δείκτες:

Δείκτης 3.3. Σχέσεις μεταξύ Σχολείου - Γονέων

Δείκτης 4.3. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Παιδαγωγικών Πρακτικών και Πρακτικών Αξιολόγησης των Μαθητών

1.2. Συστηματική Διερεύνηση Επιλεγμένων Τομέων του Εκπαιδευτικού Έργου

Χρονικό διάστημα υλοποίησης (από /έως): Από 8 Δεκεμβρίου 2010 έως
17 Φεβρουαρίου 2011.

Χρόνος που αφιερώθηκε στη διαδικασία (αριθμός συναντήσεων/ ώρες κατά προσέγγιση):
Συγκροτήθηκαν δύο τριμελείς ομάδες καθεμία από τις οποίες ασχολήθηκε με ένα Δείκτη. Συνολικά οι δύο ομάδες πραγματοποίησαν οκτώ συναντήσεις – η πρώτη υπήρξε κοινή (13 Δεκεμβρίου 2010) ενώ στη συνέχεια οι ομάδες πραγματοποίησαν χωριστές συναντήσεις (20 Δεκεμβρίου 2010, 13 Ιανουαρίου 2011, 24 Ιανουαρίου 2011, 27 Ιανουαρίου 2011, 2 Φεβρουαρίου 2011). Οι Εκθέσεις των δύο ομάδων συζητήθηκαν στην ολομέλεια του Συλλόγου (17 Φεβρουαρίου 2011). Κατά προσέγγιση αφιερώθηκαν δεκατέσσερις ώρες στις συναντήσεις των ομάδων και του Συλλόγου χωρίς να υπολογίζεται ο χρόνος που απαιτήθηκε για την επεξεργασία των στοιχείων από κάθε εμπλεκόμενο ατομικά.

Η επιλογή του δείκτη/ των δεικτών που διερευνήθηκαν συστηματικά προέκυψε ως αναγκαιότητα από τα αποτελέσματα της Γενικής Εκτίμησης:

Δείκτης 3.3. Σχέσεις μεταξύ Σχολείου – Γονέων ναι όχι

Δείκτης 4.3. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Παιδαγωγικών Πρακτικών και Πρακτικών Αξιολόγησης των Μαθητών ναι όχι

Συμμετοχή στη διαδικασία:

εκπαιδευτικών μαθητών γονέων Σχολικού Συμβούλου άλλου (.....)

Η διαδικασία πραγματοποιήθηκε με εργασία των συμμετεχόντων σε:

ομάδες ή /και ολομέλεια

Αξιοποίηση σχετικής βιβλιογραφίας: ναι όχι

Πηγές άντλησης δεδομένων (π.χ. μαθητές, γονείς, πρακτικά συνεδριάσεων, μαθητολογία, ημερολόγιο Διευθυντή, καταχωρήσεις του σχολείου σε βάσεις δεδομένων κ.λπ.):

Η ομάδα που διερεύνησε το Δείκτη 3.3. άντλησε στοιχεία από το βιβλίο πράξεων του Διευθυντή και το βιβλίο πράξεων του Συλλόγου.

Η ομάδα που ασχολήθηκε με το Δείκτη 4.3. αξιοποίησε εγκυκλίους για την αξιολόγηση των μαθητών, τις οδηγίες αξιολόγησης για κάθε μάθημα και το βιβλίο πράξεων του Συλλόγου (πρακτικά των παιδαγωγικών συνεδριάσεων από το 2008 και εξής).

Μέθοδοι/ ερευνητικά εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν (π.χ. έρευνα αρχείου/ φόρμα καταγραφής, ερωτηματολόγιο γονέων, συνέντευξη μαθητών/ σχέδιο συνέντευξης, παρατήρηση διδασκαλίας/ σχέδιο παρατήρησης κ.λπ.):

Η ομάδα που ανέλαβε τη διερεύνηση του Δείκτη 3.3. συνέταξε, υπέβαλε και επεξεργάστηκε τα στοιχεία από δύο ερωτηματολόγια. Το πρώτο, που απευθυνόταν στους γονείς, συμπληρώθηκε από το 1/3 περίπου των γονέων του Σχολείου. Το δεύτερο δόθηκε στους καθηγητές του Σχολείου. Επίσης η ομάδα κατάρτισε σχέδια συνέντευξης με τα οποία κατέγραψε τις απόψεις εκπροσώπων του Συλλόγου

Γονέων, του Δεκαπενταμελούς Μαθητικού Συμβουλίου και του Συλλόγου καθηγητών του Σχολείου.

Η ομάδα διερεύνησης του Δείκτη 4.3. προχώρησε στη σύνταξη δύο ερωτηματολογίων για την καταγραφή των απόψεων των μαθητών και των καθηγητών του Σχολείου. Επιπρόσθετα αξιοποίησε τη συνέντευξη για να προβληθούν οι θέσεις γονέων και μαθητών.

Σχόλια/ Επισημάνσεις (θετικά σημεία, δυσκολίες κ.λπ.):

Η Διερεύνηση των Δεικτών προσέφερε μία καλή ευκαιρία για να μειωθούν οι (όποιες) προκαταλήψεις ανάμεσα σε καθηγητές, γονείς και μαθητές. Ιδιαίτερα ενθαρρυντική υπήρξε η συμμετοχή των γονέων και, κυρίως, των μαθητών στη διαδικασία. Τόσο στις συνεντεύξεις όσο και στη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων οι μαθητές και οι γονείς συμμετείχαν μαζικά, αν και έγιναν σε προαιρετική βάση. Οι μαθητές και οι γονείς αντιμετώπισαν τη διαδικασία ως ευκαιρία για να εκφράσουν τις παρατηρήσεις και τις επιθυμίες τους για τη λειτουργία του Σχολείου και οι επισημάνσεις τους ήταν ουσιαστικές.

Σε ό,τι αφορά τις σχέσεις γονέων και Σχολείου (Δείκτης 3.3.) εκφράστηκε η επιθυμία για στενότερη επαφή και ουσιαστικότερη εμπλοκή των γονέων στις δραστηριότητες του Σχολείου χωρίς η δράση τους να είναι ανταγωνιστική αλλά συμπληρωματική. Όμως οι περιορισμένοι πόροι εμποδίζουν την ανάπτυξη πιο γρήγορων και αποτελεσματικών μεθόδων επικοινωνίας του Σχολείου με τους γονείς, όπως για παράδειγμα τη δημιουργία ψηφιακής πλατφόρμας αμφίδρομης ενημέρωσης.

Από την επεξεργασία του Δείκτη 4.3. προέκυψε η στενή σύνδεση της αξιολόγησης, των διδακτικών πρακτικών και του παιδαγωγικού κλίματος. Οι μαθητές τόνισαν πως θα ήθελαν να χρησιμοποιούνται περισσότερο από τους καθηγητές κριτήρια αξιολόγησης όπως η συμμετοχή, η συνεργασία, η μεθοδικότητα, η προσπάθεια και οι ευρύτερες εργασίες των μαθητών. Υπογράμμισαν, επιπλέον, πως η χρήση οπτικοακουστικών μέσων αυξάνει τη συμμετοχή και το ενδιαφέρον τους για τη μαθησιακή διαδικασία.

1.3.1. Ιεράρχηση Προτεραιοτήτων / Επιλογή Σχεδίων Δράσης

Συμμετοχή στη διαδικασία ιεράρχησης των προτεραιοτήτων και επιλογής των Σχεδίων Δράσης:

εκπαιδευτικών μαθητών γονέων Σχολικού Συμβούλου άλλου (.....)

Η επιλογή των Σχεδίων Δράσης προέκυψε ως αναγκαιότητα από τα αποτελέσματα της Συστηματικής Διερεύνησης:

Σχέδια Δράσης για Δείκτη 3.3. Σχέσεις μεταξύ Σχολείου – Γονέων ναι όχι
 Συμμετοχή των γονέων στη σχολική ζωή

Σχέδια Δράσης για το Δείκτη 4.3. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Παιδαγωγικών
 Πρακτικών και Πρακτικών Αξιολόγησης των Μαθητών ναι όχι

1. Ενημερωτικές συναντήσεις για το σύστημα αξιολόγησης, για τον τρόπο διδασκαλίας και το σύνολο των σχετικών δραστηριοτήτων.
2. Ενδοσχολικές ενημερωτικές – επιμορφωτικές συναντήσεις στο πλαίσιο του συλλόγου καθηγητών για τη χρήση εποπτικών μέσων στη διδασκαλία και προγραμματισμός της χρήσης τους.
3. Διαγνωστική / αρχική αξιολόγηση.
4. Δημιουργία Ηλεκτρονικής Τράπεζας Θεμάτων (τεστ και διαγωνισμάτων)

5. Συγκρότηση Βιβλιοθήκης Αξιολόγησης.

Σχόλια/ Επισημάνσεις: Χωρίς να αποτελούν βασικό κριτήριο για την επιλογή των Σχεδίων Δράσης, λήφθηκαν υπόψη πρακτικά θέματα που αφορούν την εφαρμογή τους. Οι αλλαγές στο πλαίσιο λειτουργίας των Πειραματικών Σχολείων, οι αυξημένες υποχρεώσεις των εκπαιδευτικών του Σχολείου (π.χ. δειγματικές διδασκαλίες) και η πιθανότητα αλλαγών στη σύνθεση του Συλλόγου των καθηγητών επέβαλαν την εκπόνηση Σχεδίων που θα ανταποκρίνονται στις ανάγκες αλλά και τις δυνατότητες του Σχολείου.

1.3.2. Διαμόρφωση Σχεδίων Δράσης

Χρονικό διάστημα στο οποίο διαμορφώθηκε το Σχέδιο (από /έως): Από 17 Φεβρουαρίου 2011 έως 31 Μαΐου 2011.

Χρόνος που αφιερώθηκε στη διαδικασία (αριθμός συναντήσεων/ ώρες κατά προσέγγιση):
Συγκροτήθηκαν δύο ομάδες που ασχολήθηκαν με την εκπόνηση Σχεδίων Δράσης για τους Δείκτες 3.3. και 4.3. . Οι ομάδες πραγματοποίησαν δύο από κοινού συνεδριάσεις (25 Φεβρουαρίου 2011 και 31 Μαΐου 2011) και άλλες έξι συναντήσεις (9 Μαρτίου 2011, 11 Απριλίου 2011, 12 Απριλίου 2011, 2 Μαΐου 2011, 3 Μαΐου 2011). Τα Σχέδια Δράσης συζητήθηκαν και εγκρίθηκαν από την ολομέλεια του Συλλόγου τη 1 Ιουνίου 2011. Συνολικά τα μέλη των ομάδων και ο Σύλλογος αφιέρωσαν περίπου δεκατέσσερις ώρες σε συναντήσεις. Τα μέλη των ομάδων εργάστηκαν και ατομικά μελετώντας τη βιβλιογραφία, αναζητώντας δράσεις στο διαδίκτυο κλπ.

Συμμετοχή στη διαδικασία διαμόρφωσης του Σχεδίου Δράσης:

εκπαιδευτικών μαθητών γονέων Σχολικού Συμβούλου φορέων (.....)
 άλλου (.....)

Η διαδικασία πραγματοποιήθηκε με εργασία των συμμετεχόντων σε:

ομάδες ή /και ολομέλεια

Το αποτέλεσμα της διαδικασίας υπήρξε προϊόν σύνθεσης των θέσεων όλων των συμμετεχόντων:

πλήρως μερικώς καθόλου

Δυσκολίες και προβλήματα που παρουσιάστηκαν κατά τη διαμόρφωση του Σχεδίου:

Η έλλειψη προηγούμενης εμπειρίας στην εκπόνηση παρόμοιων Σχεδίων αποτέλεσε το μεγαλύτερο πρόβλημα σε αυτή τη φάση. Αντιμετωπίστηκε με τη βοήθεια του υποστηρικτικού υλικού και τη μελέτη πρακτικών που ήδη εφαρμόζονται στο Πειραματικό Γυμνάσιο Αγίων Αναργύρων και σε άλλα Σχολεία.

1.4. Αξιοποίηση του Υλικού της ΑΕΕ

Σημειώνεται ο βαθμός στον οποίο το υλικό της ΑΕΕ αξιοποιήθηκε κατά την ανάπτυξη των επιμέρους σταδίων της διαδικασίας:

καθόλου λίγο αρκετά πολύ

Καταγράφεται η άποψη των συμμετεχόντων ως προς τη λειτουργικότητα του υλικού της ΑΕΕ:

καθόλου λίγο αρκετά πολύ

Σχόλια/ Επισημάνσεις (θετικά σημεία, ελλείψεις κ.λπ.):

Το υποστηρικτικό υλικό του προγράμματος Α.Ε.Ε. βοήθησε ουσιαστικά σε όλα τα στάδια της εφαρμογής του. Ποσοτικοί και ποιοτικοί δείκτες, εργαλεία διερεύνησης και υποδείγματα σχεδίων δράσης αποτέλεσαν τον οδηγό όλων των καθηγητών που δραστηριοποιήθηκαν στο πρόγραμμα.

2. Επικοινωνία/ συνεργασίες

Καταγράφονται στοιχεία που αφορούν την επικοινωνία/ συνεργασία που αναπτύχθηκε στο πλαίσιο του έργου, σε ενδοσχολικό επίπεδο, με τον Σχολικό Σύμβουλο και την Ομάδα Έργου.

2.1. Επικοινωνία/ συνεργασία σε ενδοσχολικό επίπεδο

Σημειώνεται ο βαθμός στον οποίο ικανοποίησε τους συμμετέχοντες η συνεργασία / επικοινωνία και ο προβληματισμός που αναπτύχθηκε μεταξύ των μελών της σχολικής κοινότητας (εκπαιδευτικών, μαθητών, γονέων):

καθόλου λίγο αρκετά πολύ

Σχόλια/ Επισημάνσεις:

Έχει ήδη επισημανθεί η συμβολή των μαθητών και των γονέων στο πρόγραμμα Αυτοαξιολόγησης του Εκπαιδευτικού Έργου. Με την παρουσία και τις παρεμβάσεις εκπροσώπων του Συλλόγου Γονέων και του Δεκαπενταμελούς Μαθητικού Συμβουλίου συντάχθηκε η Έκθεση Γενικής Εκτίμησης. Ακόμα, μαθητές και γονείς συμπλήρωσαν ερωτηματολόγια στο στάδιο της Διερεύνησης και έδωσαν συνεντεύξεις.

Σε ό,τι αφορά το Σύλλογο καθηγητών του Σχολείου, στις διάφορες φάσεις του προγράμματος ενεπλάκησαν δεκατρείς από τους 22 διδάσκοντες στο Σχολείο. Δούλεψαν σε ομάδες, συζήτησαν τα ζητήματα που απασχολούν το Σχολείο, αντάλλαξαν απόψεις και κατέληξαν σε κείμενα και προτάσεις που υπέβαλαν στην ολομέλεια του Συλλόγου. Ο Σύλλογος αφιέρωσε τέσσερις συνεδριάσεις στο ζήτημα της Αυτοαξιολόγησης, στις οποίες αναπτύχθηκε ένας γόνιμος προβληματισμός για το Σχολείο, τις αδυναμίες και τις προοπτικές του.

2.2. Επικοινωνία/ συνεργασία της σχολικής μονάδας με το Σχολικό Σύμβουλο

Η επικοινωνία/ συνεργασία της σχολικής μονάδας με τους Σχολικούς Συμβούλους –με όλες τις μορφές που αυτή αναπτύχθηκε (ενδοσχολική συνεργασία, κοινές επιμορφωτικές συναντήσεις κ.λπ.) - υποστήριξε την ανάπτυξη των διαδικασιών της ΑΕΕ:

καθόλου λίγο αρκετά πολύ

Σχόλια/ Επισημάνσεις:

Ο κ. Νταβαρίνος παρέιχε ουσιαστική συνδρομή στην εφαρμογή του προγράμματος. Με τις επισκέψεις του στο Σχολείο ενημέρωσε το Σύλλογο για το πρόγραμμα και στη συνέχεια βοήθησε με υποστηρικτικό υλικό και επισκέψεις τις ομάδες που δραστηριοποιήθηκαν στο πλαίσιο της Α.Ε.Ε.

2.3. Επικοινωνία/ συνεργασία της σχολικής μονάδας με την Ομάδα Έργου

Η επικοινωνία/ συνεργασία της σχολικής μονάδας με την Ομάδα Έργου – με όλες τις μορφές που αυτή αναπτύχθηκε (κοινές επιμορφωτικές συναντήσεις, εξ αποστάσεως υποστήριξη, ενδοσχολικές συναντήσεις κ.λπ.)- υποστήριξε την ανάπτυξη των διαδικασιών της ΑΕΕ:

καθόλου λίγο αρκετά πολύ

Σχόλια/ Επισημάνσεις: Ενημερωτική συνάντηση στο πλαίσιο του προγράμματος.

3. Εκτιμήσεις των εκπαιδευτικών για τη διαδικασία ανάπτυξης της ΑΕΕ στο σχολείο

Καταγράφονται οι εκτιμήσεις των εκπαιδευτικών για τη διαδικασία: τα οφέλη τα οποία κατά την άποψή τους προέκυψαν για το σχολείο από την εφαρμογή των επιμέρους σταδίων της ΑΕΕ, τα στοιχεία τα οποία συνέβαλαν στην αποτελεσματικότητα της διαδικασίας, καθώς και οι δυσκολίες και τα προβλήματα που αντιμετώπισαν.

α) Θετικά σημεία/ διαδικασίες που ικανοποίησαν περισσότερο:

Το θετικό στοιχείο που προέκυψε από το πρόγραμμα ήταν ότι το Σχολείο αποφάσισε να κοιτάξει τον εαυτό του, να μιλήσει για τα θέματα που το απασχολούν και να καλέσει τα μέλη του – μαθητές, γονείς, καθηγητές – να προβληματιστούν για το μέλλον του.

Ζητήματα αλλά και διαδικασίες που συζητούνταν και συνέβαιναν, αντίστοιχα, άτυπα και σε επίπεδο προσωπικής πρωτοβουλίας τέθηκαν πλέον οργανωμένα, «θεσμοθετημένα» στο πλαίσιο του προγράμματος Αυτοαξιολόγησης του Εκπαιδευτικού Έργου.

β) Προβλήματα/ διαδικασίες που δημιούργησαν δυσκολίες:

Η επιφυλακτικότητα στα όρια της καχυποψίας απέναντι σε κάτι καινούριο, το οποίο θεσμοθετημένα όργανα της εκπαιδευτικής κοινότητας (ΟΛΜΕ) έχουν απορρίψει, αποτέλεσε το κύριο πρόβλημα. Ως συνέχεια της ίδιας ανησυχίας εκφράστηκε δυσπιστία για τις συνέπειές του και για τα αποτελεσματικότητά του στην αντιμετώπιση των προβλημάτων της σχολικής μονάδας.

Η απουσία κάθε πρόβλεψης για την εξασφάλιση οικονομικών πόρων καταγράφεται ως σημαντική έλλειψη του προγράμματος. Έτσι οι τομείς που σχετίζονται με την υλικοτεχνική υποδομή αποκλείονται ουσιαστικά από τα στάδια της Συστηματικής Διερεύνησης και, κυρίως, της εκπόνησης και εφαρμογής Σχεδίων Δράσης. Για το Πειραματικό Γυμνάσιο Αγίων Αναργύρων, το οποίο συστεγάζεται σε συγκρότημα τριών Γυμνασίων, αποκλείονται δράσεις που έχουν άμεση σχέση με την επιβίωσή του και τη βελτίωση του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου. Αλλά ακόμα και στους Δείκτες 3.3. και 4.3. που τελικά επιλέχθηκαν η έλλειψη πόρων απέκλεισε δράσεις σχετικές με τις νέες τεχνολογίες που οι εκθέσεις Διερεύνησης πρότειναν.

B. Κύρια Αποτελέσματα

1. Κύρια Αποτελέσματα της Γενικής Εκτίμησης της Εικόνας του Σχολείου

Καταγράφονται: α. τα σημεία υπεροχής του σχολείου - οι δείκτες του εκπαιδευτικού έργου που συγκέντρωσαν την υψηλότερη βαθμολογία,
β. οι αδυναμίες του σχολείου - οι δείκτες του εκπαιδευτικού έργου με τα περισσότερα προβλήματα,
γ. οι περιοχές/δείκτες του εκπαιδευτικού έργου οι οποίοι επιλέχθηκαν από τη σχολική μονάδα για συστηματικότερη διερεύνηση και μελέτη (βλ. Έκθεση Γενικής Εκτίμησης της Εικόνας του Σχολείου, ενότητα Γ: 'Κύρια Αποτελέσματα της Αξιολόγησης').

α. Σημεία υπεροχής του σχολείου:

1. Φοίτηση και Σχολική Διαρροή.
2. Επίδοση και Πρόοδος των Μαθητών.
3. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Διδακτικών Πρακτικών.
4. Σχέσεις μεταξύ Σχολείου – Γονέων.

β. Αδυναμίες του σχολείου:

1. Χώροι του Σχολείου.
2. Οικονομικοί πόροι του Σχολείου.
3. Εξοπλισμός και Διαθέσιμα Μέσα του Σχολείου.
4. Υποστήριξη της Επιστημονικής-Παιδαγωγικής Κατάρτισης και Εξέλιξης των Εκπαιδευτικών.

γ. Δείκτες που επιλέχθηκαν για συστηματική διερεύνηση:

1. Δείκτης 3.3. Σχέσεις μεταξύ Σχολείου – Γονέων.
2. Δείκτης 4.3. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Παιδαγωγικών Πρακτικών και Πρακτικών Αξιολόγησης των Μαθητών.

2. Κύρια Αποτελέσματα της Συστηματικής Διερεύνησης Επιλεγμένων Τομέων του Εκπαιδευτικού Έργου

Παρουσιάζονται επιγραμματικά τα σημαντικότερα συμπεράσματα/ αξιολογικές κρίσεις σχετικά με το εκπαιδευτικό έργο ως προς κάθε δείκτη ποιότητας που διερευνήθηκε (βλ. Έκθεση Συστηματικής Διερεύνησης Επιλεγμένων Τομέων του Εκπαιδευτικού Έργου της Σχολικής Μονάδας, ενότητα Γ: 'Κύρια Αποτελέσματα της Αξιολόγησης').

Δείκτης που διερευνήθηκε:

Δείκτης 3.3. Σχέσεις μεταξύ Σχολείου – Γονέων

Κύρια αποτελέσματα:

Μετά από τη μελέτη του δείκτη που διερευνήθηκε η ομάδα κατέληξε στα εξής:

α) προέκυψε κατ' αρχάς το συμπέρασμα ότι το Πειραματικό Γυμνάσιο Αγίων Ανάργυρων παρέχει αρκετές ευκαιρίες για να ενημερώνονται οι γονείς/κηδεμόνες σε ό,τι αφορά την πρόοδο των παιδιών τους (73,8% αρκετά και 14,8% πολύ). Τόσο σε προγραμματισμένες όσο και σε έκτακτες συγκεντρώσεις εξασφαλίζεται σχετικά καλά η τακτική και αμφίδρομη ροή

πληροφοριών ανάμεσα σ' αυτούς και στους εκπαιδευτικούς του σχολείου (44% αρκετά και 48,5% πολύ). Όμως υπάρχουν μικρές δυσκολίες στην κατανόηση των αξόνων του προγράμματος σπουδών του σχολείου (34,9% λίγο), ενώ θα ήθελαν λίγο πιο οργανωμένες τις προγραμματισμένες συναντήσεις (18,6% λίγο ικανοποιημένοι).

Αν και έρχονται αρκετά συχνά οι ίδιοι στο σχολείο (59,5% κάθε μήνα), μόνο οι μισοί είναι αρκετά ή πολύ ικανοποιημένοι από την ποιότητα της επίσκεψής τους όπως φαίνεται από τις απαντήσεις στα σχετικά ερωτήματα. Υπάρχουν λοιπόν κάποιες γκρίζες ζώνες που σχετίζονται με την ανταλλαγή πληροφοριών γονέων/κηδεμόνων και καθηγητών. Επιπλέον οι περισσότεροι από τους γονείς δεν αξιοποιούν τη δυνατότητα της ηλεκτρονικής επικοινωνίας με το σχολείο και δεν γνωρίζουν την ύπαρξη της ιστοσελίδας του σχολείου.

Η συμμετοχή των γονέων/κηδεμόνων στο Σύλλογο Γονέων και Κηδεμόνων δεν μπορεί να κριθεί αποτελεσματική, αφού το 62,8% δεν συμμετέχουν σε αυτόν λόγω έλλειψης χρόνου. Βέβαια οι αντιπρόσωποι του Συλλόγου κρίνουν ότι με τις σημερινές συνθήκες λειτουργίας του σχολείου "είναι ευχαριστημένοι" με την επαφή τους με το Διευθυντή και το Σύλλογο διδασκόντων.

Οι καθηγητές αντίστοιχα σύμφωνα με το ερωτηματολόγιο που τους δόθηκε, συνεργάζονται ικανοποιητικά με τους γονείς, των μαθητών, έχουν άποψη και εικόνα για τη ζωή των μαθητών τους έξω από το σχολείο και τον τρόπο με τον οποίο εργάζονται, συμμερίζονται προβλήματα και δυσκολίες τους. Υπάρχουν όμως κάποιες επιφυλάξεις σχετικά με την αποτελεσματικότητα του Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων σε ότι αφορά τη συμμετοχή σε δραστηριότητες και πρωτοβουλίες του σχολείου (50% λίγο, 50% αρκετά).

Τέλος οι απαντήσεις στα ερωτήματα της συνέντευξης που δόθηκαν από εκπρόσωπο του Συλλόγου Γονέων, από εκπρόσωπο καθηγητών και από εκπρόσωπο μαθητών συγκλίνουν κυρίως στην άποψη ότι η παρούσα κατάσταση είναι αρκετά καλή αλλά επιδέχεται βελτίωσης και καταθέτουν τις δικές τους προτάσεις για αποτελεσματικότερη και δημιουργικότερη επικοινωνία με το σχολείο.

Δείκτης που διερευνήθηκε:

Δείκτης 4.3. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Παιδαγωγικών Πρακτικών και Πρακτικών Αξιολόγησης των Μαθητών.

Κύρια αποτελέσματα:

Όσον αφορά στην ανάπτυξη και εφαρμογή παιδαγωγικών πρακτικών, τα συμπεράσματα που προέκυψαν από τα ερωτηματολόγια με βάση το ποσοστό ικανοποίησης από τις υπάρχουσες πρακτικές κυμαίνονται μεταξύ 2-3 για τους μαθητές και 3-4 για τους καθηγητές. Οι καθηγητές μάλιστα παρουσιάζονται ιδιαίτερα ικανοποιημένοι από κριτήρια όπως η συμμετοχή των μαθητών, η άνεση, η επικοινωνία και η αλληλοκατανόηση στο πλαίσιο της σχολικής τάξης.

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον έχουν και τα στοιχεία που προκύπτουν από τα συμπληρωματικά σχόλια μαθητών και καθηγητών. Οι μαθητές τονίζουν ιδιαίτερα τη θετική συμβολή στη διδασκαλία των εποπτικών μέσων και, κυρίως, ηλεκτρονικών υπολογιστών, προβολέα κ.λπ., και θεωρούν ότι παράγοντες που συνεισφέρουν στο ενδιαφέρον του μαθήματος είναι: οι

επίκαιρες συζητήσεις, οι ομαδικές εργασίες και δραστηριότητες, οι αναλυτικές επεξηγήσεις και η επίλυση αποριών, αλλά και η διάθεση των καθηγητών και το χιούμορ τους. Αρνητικούς παράγοντες θεωρούν: την παράδοση του μαθήματος από το βιβλίο, τους εκτενείς μονολόγους των καθηγητών και την ιδιαίτερη σημασία που προσελκύουν οι άτακτοι μαθητές. Παρατηρούν, τέλος, ότι ο αυξημένος αριθμός μαθητών στην τάξη προκαλεί δυσχέρειες στη διεξαγωγή του μαθήματος και σχολιάζουν τη σημασία της βελτίωσης της υλικοτεχνικής υποδομής.

Οι καθηγητές υπογραμμίζουν το ευχάριστο και συνεργατικό κλίμα στην τάξη, αναφέρονται στην αδυναμία εφαρμογής εξατομικευμένης διδασκαλίας λόγω του πλήθους των μαθητών (προσθέτοντας ταυτόχρονα ότι δεν υπάρχουν μεγάλες αποκλίσεις επιπέδου των μαθητών) και σχολιάζουν την έλλειψη των προϋποθέσεων προκειμένου να καλλιεργηθεί περαιτέρω το κατάλληλο παιδαγωγικό κλίμα (αλλαγή νοοτροπίας σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης, επιμόρφωση, αμοιβές, υλικοτεχνική υποδομή).

Σχετικά με τις πρακτικές αξιολόγησης των μαθητών και ύστερα από τη σύγκριση των δεδομένων που προκύπτουν από τις απαντήσεις τόσο των καθηγητών όσο και των μαθητών, προκύπτει το εξής ενδιαφέρον στοιχείο: μεταξύ των κριτηρίων αξιολόγησης που επιλέγουν οι καθηγητές και αυτών που βλέπουν οι μαθητές να χρησιμοποιούνται υπάρχουν μικρές αποκλίσεις μεταξύ διδασκόντων και μαθητών, με κυριότερα κριτήρια απόκλισης τη συμμετοχή, τη συνεργασία, τη μεθοδικότητα, την προσπάθεια και τις ευρύτερες εργασίες των μαθητών. Αυτά τα στοιχεία βλέπουν οι μαθητές να χρησιμοποιούνται λιγότερο, ενώ θα ήθελαν να χρησιμοποιούνται περισσότερο από τους καθηγητές. Από την άλλη πλευρά, όμως, αν συγκρίνουμε τις απαντήσεις των καθηγητών με τα κριτήρια αξιολόγησης που θα ήθελαν οι μαθητές να χρησιμοποιούνται, δεν υπάρχει καμία απόκλιση. Οι διδάσκοντες, δηλαδή, φαίνεται να εφαρμόζουν (ή να θεωρούν ότι εφαρμόζουν) αυτά που θέλουν (αλλά δεν βλέπουν να εφαρμόζονται) οι μαθητές.

3. Ιεράρχηση Προτεραιοτήτων και Επιλογή Σχεδίων Δράσης

Καταγράφονται: α. ιεραρχημένες οι προτεραιότητες για δράση που προέκυψαν από τη συστηματική διερεύνηση των επιμέρους δεικτών, καθώς και τυχόν προτεραιότητες που επιβάλλονται ως εξωτερικές απαιτήσεις για δράση, β. η τελική επιλογή των δράσεων τις οποίες αποφάσισε να υλοποιήσει το σχολείο με στόχο τη βελτίωση.

3.1. Ιεράρχηση προτεραιοτήτων για δράση:

1. Σχέσεις μεταξύ Σχολείου – Γονέων
2. Παιδαγωγικό κλίμα
3. Πρακτικές αξιολόγησης

3.2. Επιλογή Σχεδίων Δράσης

1. Δείκτης: 3.3. Σχέσεις μεταξύ Γονέων – Σχολείου
Τίτλος Δράσης: Συμμετοχή των γονέων στη σχολική ζωή.
Προβλεπόμενος χρόνος υλοποίησης: Σχολικό έτος 2011 – 2012.
2. Δείκτης: 4.3. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Παιδαγωγικών Πρακτικών και Πρακτικών Αξιολόγησης των Μαθητών.

Τίτλος Δράσης: Ενημερωτικές συναντήσεις για το σύστημα αξιολόγησης, για τον τρόπο διδασκαλίας και το σύνολο των σχετικών δραστηριοτήτων.

Προβλεπόμενος χρόνος υλοποίησης:

Μία ώρα εντός διδακτικού ωραρίου, Σεπτέμβριος 2011.

Ενημέρωση γονέων εκτός διδακτικού ωραρίου, Σεπτέμβριος και Οκτώβριος 2011.

3. Δείκτης 4.3. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Παιδαγωγικών Πρακτικών και Πρακτικών Αξιολόγησης των Μαθητών

Τίτλος Δράσης: Ενδοσχολικές ενημερωτικές – επιμορφωτικές συναντήσεις στο πλαίσιο του συλλόγου καθηγητών για τη χρήση εποπτικών μέσων στη διδασκαλία και προγραμματισμός της χρήσης τους.

Προβλεπόμενος χρόνος υλοποίησης: Σχολικό έτος 2011 – 2012.

4. Δείκτης 4.3. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Παιδαγωγικών Πρακτικών και Πρακτικών Αξιολόγησης των Μαθητών.

Τίτλος Δράσης: Διαγνωστική / αρχική αξιολόγηση.

Προβλεπόμενος χρόνος υλοποίησης: Σεπτέμβριος 2011.

5. Δείκτης 4.3. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Παιδαγωγικών Πρακτικών και Πρακτικών Αξιολόγησης των Μαθητών.

Τίτλος Δράσης: Δημιουργία Ηλεκτρονικής Τράπεζας Θεμάτων (τεστ και διαγωνισμάτων).

Προβλεπόμενος χρόνος υλοποίησης: Σεπτέμβριος 2011.

6. Δείκτης 4.3. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Παιδαγωγικών Πρακτικών και Πρακτικών Αξιολόγησης των Μαθητών.

Τίτλος Δράσης: Συγκρότηση Βιβλιοθήκης Αξιολόγησης.

Προβλεπόμενος χρόνος υλοποίησης: Σεπτέμβριος 2011.

Παράρτημα:

Αναλυτική Παρουσίαση Διαδικασιών και Αποτελεσμάτων Αυτοαξιολόγησης

Σε αντιστοιχία των διαδικασιών που έχουν υλοποιηθεί κατά τη διάρκεια του 1ου έτους της ΑΕΕ επισυνάπτονται οι εκθέσεις του 1^{ου} και του 2^{ου} τετραμήνου:

- 1. Έκθεση Γενικής Εκτίμησης της Εικόνας του Σχολείου**
- 2. Έκθεση Συστηματικής Διερεύνησης Επιλεγμένων Τομέων του Εκπαιδευτικού Έργου**
- 3. Έκθεση Ιεράρχησης Προτεραιοτήτων, Επιλογής και Διαμόρφωσης Σχεδίων Δράσης**

1. Έκθεση Γενικής Εκτίμησης της Εικόνας του Σχολείου

Ταυτότητα του σχολείου

Το Πειραματικό Γυμνάσιο Αγίων Αναργύρων ιδρύθηκε το 1980 ως Πρότυπο Σχολείο και μετασχηματίστηκε σε Πειραματικό το 1985.

Λειτουργεί στο κτηριακό συγκρότημα επί των οδών Αγίων Αναργύρων και Πλαστήρα, όπου συστεγάζεται με το 1ο Γυμνάσιο Αγίων Αναργύρων και το Εσπερινό Γυμνάσιο Αγίων Αναργύρων.

Το σχολικό έτος 2010 – 2011 φοιτούν σε αυτό 166 μαθητές (79 αγόρια και 87 κορίτσια).

Ο Σύλλογος καθηγητών συγκροτείται από 10 οργανικώς ανήκοντες στο σχολείο, 5 με ολική διάθεση και 8 καθηγητές και καθηγήτριες με μερική διάθεση.

A. Διαδικασίες Αξιολόγησης

Διατυπώνεται σύντομο κείμενο (200 λέξεων περίπου) σχετικά με τις διαδικασίες που ακολούθησε η Σχολική Μονάδα για τη γενική εκτίμηση της εικόνας του σχολείου (π.χ. αναφορά στο χρόνο και τη διάρκεια της αξιολόγησης, τον αριθμό των ομάδων που δημιουργήθηκαν, τη σύνθεση των ομάδων, τον αριθμό των συναντήσεων κάθε ομάδας κλπ.).

Η ολομέλεια του Συλλόγου καθηγητών στη συνεδρίασή της την Παρασκευή, 19 Νοεμβρίου 2010, όρισε πενταμελή επιτροπή για την επεξεργασία των στοιχείων και τη σύνταξη της Έκθεσης Γενικής Εκτίμησης της Εικόνας του Σχολείου. Στην επιτροπή συμμετείχαν οι Κώστας Αγγελόπουλος, χημικός (συντονιστής), Ελένη Λάππα, θεολόγος, Χρήστος Μουρατίδης, μαθηματικός, Κατερίνα Φωτίου, φιλόλογος, Παντελής Χιονίδης, φιλόλογος (πρακτικογράφος). Η επιτροπή συγκροτήθηκε με κριτήριο τα χρόνια υπηρεσίας, ώστε να συμμετέχουν δύο καθηγητές με πολυετή παρουσία στο σχολείο, δύο καθηγητές που βρίσκονται τα τελευταία χρόνια σε αυτό και μία συνάδερφος που τοποθετήθηκε αυτή τη σχολική χρονιά στο Πειραματικό Γυμνάσιο.

Την Τρίτη, 23 Νοεμβρίου 2010, τα μέλη της επιτροπής συναντήθηκαν παρουσία του Διευθυντή του σχολείου στο γραφείο του. Συζητήθηκε ο τρόπος λειτουργίας της επιτροπής, εκφράστηκαν απορίες και έγιναν επισημάνσεις στα κείμενα του Βασικού Πλαισίου και των Σχεδίων Εκθέσεων, τα οποία είχαν ήδη μελετήσει τα μέλη της επιτροπής.

Την Τρίτη, 30 Νοεμβρίου 2010, η επιτροπή συνεδρίασε στο γραφείο των καθηγητών του σχολείου. Στη συνάντηση συμμετείχαν και οι κ. Τζελάτης και κ. Νικολάου, ως εκπρόσωποι του Συλλόγου Γονέων, και η μαθήτρια Νεφέλη Παρασκευοπούλου εκπροσωπώντας το δεκαπενταμελές μαθητικό συμβούλιο του σχολείου. Συζητήθηκαν

αναλυτικά οι Δείκτες Αξιολόγησης, ποιοτικοί και ποσοτικοί, και στο τέλος εγκρίθηκαν ομόφωνα οι τελικές παρατηρήσεις.

Την Πέμπτη, 2 Δεκεμβρίου 2010, παραδόθηκε στο Διευθυντή του σχολείου η τελική Έκθεση για να παρουσιαστεί στο Σύλλογο καθηγητών.

B. Φύλλο Γενικής Εκτίμησης της Εικόνας του Σχολείου

Καταγράφεται η τελική θέση των μελών της σχολικής κοινότητας για την κατάσταση και τη λειτουργία του σχολείου ως προς κάθε δείκτη ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου. Η κοινώς αποδεκτή θέση για την εικόνα του σχολείου αποτυπώνεται περιγραφικά σε σύντομο κείμενο (100 λέξεων περίπου) με τη μορφή αιτιολογημένης αξιολογικής κρίσης αλλά και ποσοτικά με τη χρήση της τετραβάθμιας αριθμητικής κλίμακας 1-4, όπου: 4-πολύ καλή (εικόνα χωρίς προβλήματα), 3- καλή (τα θετικά στοιχεία περισσότερα από τα αρνητικά), 2-μέτρια (κάποια σοβαρά προβλήματα), 1-προβληματική (αρκετά σοβαρά προβλήματα). Στην περίπτωση που δεν έχει επιτευχθεί συναίνεση για την κατάσταση του σχολείου ως προς κάποιον τομέα, καταγράφονται τα δύο 'πλειοψηφικά' αποτελέσματα στο πλαίσιο της ομάδας.

1ο ΠΕΔΙΟ: ΜΕΣΑ – ΠΟΡΟΙ – ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ

ΤΟΜΕΑΣ: ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ

Δείκτης Αξιολόγησης 1.1. Χώροι του Σχολείου

Αποτιμάται η κατάσταση του σχολείου ως προς την επάρκεια και την καταλληλότητα των σχολικών χώρων. Εξετάζεται κατά πόσον οι υπάρχοντες χώροι του σχολείου ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις του προγράμματος σπουδών, στις ανάγκες των μαθητών και των εκπαιδευτικών.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Οι χώροι του σχολείου δεν ανταποκρίνονται επαρκώς στις απαιτήσεις του προγράμματος σπουδών και στις ανάγκες των μαθητών.

Συγκεκριμένα το πρόβλημα εντοπίζεται στο γεγονός ότι το σχολείο έχει στη διάθεσή του μόνο έξι διδακτικές αίθουσες ενώ χρησιμοποιεί από κοινού το εργαστήριο Τεχνολογίας αλλά και την αίθουσα Πληροφορικής με το συστεγαζόμενο σχολείο της ίδιας βαθμίδας. Ως εκ τούτου η χρήση των αιθουσών γίνεται κατόπιν συνεννόησης των δύο σχολείων με επιπτώσεις στην έγκαιρη διαμόρφωση του ωρολογίου προγράμματος και τη διδασκαλία των αντίστοιχων μαθημάτων. Η δε χρήση της αίθουσας πληροφορικής καθίσταται σχεδόν απαγορευτική για τους εκπαιδευτικούς άλλων ειδικοτήτων (π.χ φιλόλογοι) που επιθυμούν να εντάξουν στη διδακτική διαδικασία τις νέες τεχνολογίες.

Το σχολείο, επιπλέον, δεν έχει οργανωμένη βιβλιοθήκη.

Στη συστέγαση των δύο σχολείων οφείλονται και άλλες δυσλειτουργίες σε χώρους κοινόχρηστους, όπως οι τουαλέτες, η αυλή, το κυλικείο που πρέπει και εξυπηρετούν καθημερινά μεγάλο αριθμό μαθητών.

Ποσοτική	1	2	3	4
----------	---	---	---	---

παρουσίαση της εικόνας του σχολείου ως προς το δείκτη	✓			
---	---	--	--	--

Δείκτης Αξιολόγησης 1.2. Εξοπλισμός και Διαθέσιμα Μέσα του Σχολείου

Αποτιμάται η κατάσταση του σχολείου ως προς την επάρκεια και καταλληλότητα του διαθέσιμου εξοπλισμού. Εξετάζεται κατά πόσον ο διαθέσιμος εξοπλισμός του σχολείου ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του προγράμματος σπουδών, στις ανάγκες των μαθητών και των εκπαιδευτικών.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Ο εξοπλισμός που διαθέτει το σχολείο δεν κρίνεται ικανοποιητικός και τα διαθέσιμα μέσα μπορούν να καλύψουν μόνο τις στοιχειώδεις ανάγκες εκπαιδευτικών και μαθητών στη διδακτική διαδικασία.

Η συλλογή χαρτών (ιστορικών και γεωγραφικών) δεν είναι πλήρης και φυλάσσεται σε περιορισμένο και ακατάλληλο χώρο. Στο εργαστήριο Φυσικών Επιστημών υπάρχει μόνο ένα ψηφιακό μικροσκόπιο. Στο εργαστήριο Πληροφορικής κάποιοι υπολογιστές ήταν εκτός λειτουργίας την προηγούμενη χρονιά. Το σχολείο δε διαθέτει κατάλληλο αρμόνιο για το μάθημα της Μουσικής.

Σε κάθε περίπτωση, οι ολοένα αυξανόμενες εξελίξεις στις νέες τεχνολογίες και η αξιοποίησή τους στη διδακτική πράξη καθιστούν επιτακτική την ανάγκη το σχολείο να ανανεώνει και να εμπλουτίζει τα ήδη υπάρχοντα μέσα (υπολογιστές, προβολείς) τόσο σε ποιοτικό όσο και σε ποσοτικό επίπεδο διαρκώς.

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου ως προς το δείκτη	1	2	3	4
		✓		

ΤΟΜΕΑΣ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ

Δείκτης Αξιολόγησης 1.3. Οικονομικοί Πόροι του Σχολείου

Αποτιμάται η επάρκεια των διαθέσιμων οικονομικών πόρων για την κάλυψη των αναγκών του σχολείου.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Η δυσλειτουργία της Σχολικής Επιτροπής κατά το τρέχον σχολικό έτος έχει ως συνέπεια να μη λαμβάνει το σχολείο τους απαραίτητους οικονομικούς πόρους.

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου ως προς το δείκτη	1	2	3	4
	✓			

ΤΟΜΕΑΣ: ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ

Δείκτης Αξιολόγησης 1.4. Διδακτικό Προσωπικό του Σχολείου

Εξετάζεται κατά πόσο ο αριθμός, η σύνθεση, η επιστημονική και παιδαγωγική κατάρτιση και η εμπειρία των εκπαιδευτικών ανταποκρίνονται στις συγκεκριμένες ανάγκες του σχολείου και τις απαιτήσεις του προγράμματος σπουδών.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Λόγω της φύσης του ως Πειραματικού σχολείου τα κριτήρια επιλογής των διδασκόντων εξασφαλίζουν υψηλό επίπεδο επιστημονικής και παιδαγωγικής επάρκειας. Οι καθηγητές και καθηγήτριες του σχολείου διαθέτουν διδακτορικούς ή μεταπτυχιακούς τίτλους στην παιδαγωγική ή / και στα επιμέρους γνωστικά αντικείμενα. Οι οργανικώς ανήκοντες στο σχολείο συνδυάζουν τα τυπικά αυτά προσόντα με την πολυετή πείρα.

Όμως προβλήματα παρουσιάζονται στην έγκαιρη πλήρωση των λειτουργικών κενών. Τα αυξημένα προσόντα που απαιτούνται, από τη μία, αλλά και το μικρό μέγεθος του σχολείου, από την άλλη, προκαλούν καθυστερήσεις στην πλήρωση των θέσεων κυρίως για τα μαθήματα που διδάσκονται λίγες ώρες εβδομαδιαίως. Ως συνέπεια χάνονται διδακτικές ώρες στην αρχή της σχολικής χρονιάς.

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου ως προς το δείκτη	1	2	3	4
			✓	

2ο ΠΕΔΙΟ: ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ

ΤΟΜΕΑΣ: ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ

Δείκτης Αξιολόγησης 2.1. Διαμόρφωση και Εφαρμογή του Σχολικού Προγράμματος

τος

Οι διοικητικές-οργανωτικές πρακτικές που αναπτύσσονται στη Σχολική Μονάδα αποτιμώνται σε σχέση με την ανάπτυξη και την εφαρμογή ενός αποτελεσματικού σχολικού προγράμματος. Η διαμόρφωση ενός λειτουργικού ωρολογίου προγράμματος, η υποστήριξη και ο συντονισμός της συνεργασίας των εκπαιδευτικών των τμημάτων τάξης ίδιας ή διαφορετικής ειδικότητας, η ανάπτυξη διαδικασιών για την υποστήριξη των εκπαιδευτικών στην υλοποίηση του προγράμματος σπουδών, η εφαρμογή παρεμβατικών πρακτικών, ο προγραμματισμός εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων για τον εμπλουτισμό του προγράμματος σπουδών, αποτελούν σημαντικά στοιχεία για την αποτίμηση του δείκτη.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Στη διαμόρφωση και λειτουργία του ωρολογίου προγράμματος εντοπίζονται αρκετές δυσκολίες. Δεν είναι εφικτό στην αρχή του σχολικού έτους έγκαιρα να διαμορφωθεί το ωρολόγιο πρόγραμμα και να παραμείνει σταθερό καθώς οι τοποθετήσεις των εκπαιδευτικών διαφόρων ειδικοτήτων ολοκληρώνονται συχνά στο τέλος του 1ου τριμήνου. Κατά συνέπεια καθίστανται δυσχερείς τόσο η συντονισμένη συνεργασία των εκπαιδευτικών ίδιας ή διαφορετικής ειδικότητας όσο και η υλοποίηση δραστηριοτήτων που σχετίζονται με το πρόγραμμα, π.χ εκπαιδευτικές επισκέψεις, ενημέρωση γονέων.

Το κλίμα μεταξύ των καθηγητών της ίδιας ειδικότητας είναι πολύ καλό και σε αυτό στηρίζεται η συνεργασία τους και ο συντονισμός της ύλης. Ωστόσο, τα παραπάνω γίνονται σε ένα πλαίσιο φιλικής κατανόησης και συναδερφικής αλληλοβοήθειας, είναι θέματα προσωπικά και όχι δεδομένα στοιχεία ενός συγκεκριμένου, προαποφασισμένου σχολικού σχεδιασμού.

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου ως προς το δείκτη	1	2	3	4
		✓		

ΤΟΜΕΑΣ: ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ

Δείκτης Αξιολόγησης 2.2. Συντονισμός Σχολικής Ζωής.

Οι διοικητικές - οργανωτικές πρακτικές που αναπτύσσονται στη σχολική μονάδα αποτιμώνται σε σχέση με το συντονισμό της σχολικής ζωής. Η διαμόρφωση και η εφαρμογή εσωτερικού κανονισμού για τη λειτουργία του σχολείου, η σωστή αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού, η χάραξη σαφούς προσανατολισμού για την εργασία του σχολείου, ο προγραμματισμός, η υλοποίηση και η αξιολόγηση δράσεων με στόχο τη συνεχή βελτίωση του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου, η υποστήριξη μηχανισμών και διαδικασιών που διευκολύνουν την επικοινωνία, τη συνεργασία και τη συλλογικότητα των μελών της σχολικής κοινότητας αποτελούν εκφράσεις της ποιότητας του δείκτη.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Το σχολείο έχει διαμορφώσει, με τη συνεργασία όλων των μελών του, και αποτυπώσει γραπτώς τον Κανονισμό Λειτουργίας του που «δεσμεύει» μαθητές και καθηγητές. Ο εσωτερικός κανονισμός βρίσκεται σε κάθε διδακτική αίθουσα και στο γραφείο του Συλλόγου των καθηγητών, ενώ γι' αυτόν ενημερώνονται γραπτώς και προφορικώς οι γονείς των μαθητών.

Ο προγραμματισμός και η ανάθεση εργασιών (πρωτόκολλο, τήρηση πρακτικού, αλληλογραφία, διανομή βιβλίων, απουσιολόγια, ηλεκτρονική αλληλογραφία κ.λ.π) γίνεται από το Σύλλογο στην αρχή της σχολικής χρονιάς και ελέγχεται από αυτόν.

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου ως προς το δείκτη	1	2	3	4
			✓	

ΤΟΜΕΑΣ: ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΣΩΝ ΚΑΙ ΠΟΡΩΝ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ

Δείκτης Αξιολόγησης 2.3. Διαχείριση και Αξιοποίηση των Μέσων και των Πόρων

Εκτιμάται η καλή διαχείριση των οικονομικών πόρων – η κατανομή τους σύμφωνα με τις ανάγκες του σχολείου – καθώς και η αξιοποίηση των διαθέσιμων χώρων και του εξοπλισμού του σχολείου για την αποτελεσματική ανάπτυξη του προγράμματος σπουδών.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Οι έξι αίθουσες και οι ώρες που το σχολείο δικαιούται στα εργαστήρια του σχολικού συγκροτήματος αξιοποιούνται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Όμως τα δεδομένα αυτά θέτουν ανυπέρβλητα εμπόδια στην αποτελεσματικότερη ανάπτυξη του προγράμματος σπουδών. Το μάθημα της Γερμανικής Γλώσσας διδάσκεται στο χώρο της βιβλιοθήκης του 1ου Γυμνασίου Αγίων Αναργύρων. Το σχολείο δε διαθέτει κλειστό χώρο άθλησης. Δεν υπάρχει η δυνατότητα διαμόρφωσης αιθουσών ανά γνωστικό αντικείμενο (π.χ. αίθουσα Ιστορίας, αίθουσα Μαθηματικών).

Τέλος η έλλειψη οικονομικών πόρων είναι και σε αυτόν τον τομέα ανασταλτικός παράγοντας για οποιαδήποτε δράση.

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του	1	2	3	4
		✓		

σχολείου ως προς το δείκτη				
3ο ΠΕΔΙΟ : ΚΛΙΜΑ ΚΑΙ ΣΧΕΣΕΙΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ				

ΤΟΜΕΑΣ: ΚΛΙΜΑ ΚΑΙ ΣΧΕΣΕΙΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ

Δείκτης Αξιολόγησης 3.1. Σχέσεις μεταξύ των Εκπαιδευτικών

Εκτιμώνται οι σχέσεις που αναπτύσσονται μεταξύ των εκπαιδευτικών του σχολείου. Η ποιότητα της επικοινωνίας, η δημιουργική συνεργασία, η ανταλλαγή εμπειριών και η συλλογική δράση αποτελούν, μεταξύ άλλων, σημεία εστίασης για την αποτίμηση του δείκτη.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Το κλίμα και οι σχέσεις που αναπτύσσονται στο σχολείο μεταξύ των εκπαιδευτικών είναι σε πολύ καλό επίπεδο. Οι εκπαιδευτικοί ανταλλάσσουν σε καθημερινό επίπεδο τις εμπειρίες τους, συνεργάζονται δημιουργικά στη διδακτική διαδικασία υλοποιώντας και διαθεματικές διδασκαλίες αλλά και αναλαμβάνοντας από κοινού δράσεις που διευκολύνουν την επίλυση προβλημάτων στη καθημερινή ζωή της σχολικής μονάδας (π.χ εφημερίες).

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου ως προς το δείκτη	1	2	3	4
			✓	

Δείκτης Αξιολόγησης 3.2. Σχέσεις μεταξύ Εκπαιδευτικών - Μαθητών και μεταξύ των Μαθητών

Εκτιμώνται οι τυπικές και άτυπες σχέσεις που αναπτύσσονται στο σχολείο μεταξύ εκπαιδευτικών και μαθητών, καθώς και των μαθητών μεταξύ τους. Η επίδειξη από τους μαθητές μιας συμπεριφοράς σύμφωνης με τους σχολικούς κανόνες, η σύμφωνη με τις αρχές της παιδαγωγικής επιστήμης στάση που υιοθετούν οι εκπαιδευτικοί απέναντι στους μαθητές, η συμμετοχή των μαθητών στη διαμόρφωση των ρυθμιστικών πρακτικών που διέπουν τη σχολική ζωή, η υποστήριξη από το σχολείο κοινωνικών πρακτικών που εννοούν τη συνεργασία και την επικοινωνία στη σχέση εκπαιδευτικών-μαθητών και μαθητών μεταξύ τους, αποτελούν στοιχεία για την αποτίμηση του δείκτη.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Οι σχέσεις των μελών της εκπαιδευτικής κοινότητας βρίσκονται σε καλό επίπεδο.

Οι μαθητές σε γενικές γραμμές συμπεριφέρονται σύμφωνα με τους σχολικούς κανόνες χωρίς να δημιουργούνται προβλήματα στη καθημερινή σχολική ζωή. Έχουν αναπτυχθεί σχέσεις εμπιστοσύνης με τους καθηγητές τους οι οποίοι υιοθετώντας παιδαγωγικές στάσεις ενισχύουν τους μαθητές στις δραστηριότητές τους, τόσο σε διδακτικό όσο

και σε εξωδιδασκτικό επίπεδο (σχολικές εορτές, εκπαιδευτικά προγράμματα). Γι' αυτό και οι όποιες παρεκτροπές οδηγούν σε συζήτηση με τον καθηγητή και το Διευθυντή, ενώ τα πειθαρχικά μέτρα σπάνια ξεπερνούν τα επίπεδα της ωριαίας απομάκρυνσης.

Η κοινωνική ευαισθητοποίηση των μαθητών και η παρότρυνσή τους εκ μέρους των καθηγητών τους ώστε να αναλάβουν πρωτοβουλίες σε κοινωνικό, ευρύτερο επίπεδο εκτός του σχολικού χώρου είναι τομείς που επιδέχονται περαιτέρω βελτίωση. Το σχολείο συμμετέχει σε δράσεις οργανώσεων, όπως το «Χαμόγελο του Παιδιού», η 'Action Aid'. Το σχολείο θα πρέπει να αναλάβει και άλλες δράσεις εκτός σχολικής μονάδας, στην τοπική κοινωνία. Τέτοιες πρακτικές και δράσεις θα ευνοούσαν περισσότερο τη συνεργασία και επικοινωνία ανάμεσα στο σχολείο και το κοινωνικό περιβάλλον του.

Οι μαθητές από την άλλη πλευρά συμμετέχουν σε συλλογικά όργανα (πενταμελή συμβούλια, δεκαπενταμελές συμβούλιο), χωρίς όμως η λειτουργία τέτοιων οργάνων να τους εξασφαλίζει ρυθμιστικό ρόλο στη λήψη αποφάσεων.

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου ως προς το δείκτη	1	2	3	4
			✓	

Δείκτης Αξιολόγησης 3.3. Σχέσεις μεταξύ Σχολείου - Γονέων

Αποτιμώνται οι σχέσεις μεταξύ σχολείου και γονέων με βασικό κριτήριο την τακτική, αμφίδρομη και ολοκληρωμένη ροή πληροφόρησης ανάμεσα στους γονείς και το σχολείο για την ανάπτυξη και την πρόοδο των μαθητών.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Το σχολείο οργανώνει στην αρχή της σχολικής χρονιάς ενημερωτική συνάντηση με τους γονείς, στους οποίους παρέχονται πληροφορίες για τον κανονισμό λειτουργίας του σχολείου, για πρακτικά θέματα, όπως η δικαιολόγηση των απουσιών, ενώ καθηγητές από κάθε ειδικότητα παρουσιάζουν τις απαιτήσεις του μαθήματός τους.

Ορίζεται μία ημέρα την εβδομάδα κατά την οποία οι γονείς μπορούν να επισκέπτονται το σχολείο και να ενημερώνονται για την πρόοδο των παιδιών τους.

Σε περίπτωση αδικαιολόγητης απουσίας ή πειθαρχικού παραπτώματος οι γονείς ενημερώνονται άμεσα, τηλεφωνικά, από τη Διεύθυνση του σχολείου.

Ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων έχει άμεση επικοινωνία με τη Διεύθυνση του σχολείου, η οποία ενημερώνει το Σύλλογο των καθηγητών.

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου ως προς το δείκτη	1	2	3	4
			✓	

Δείκτης Αξιολόγησης 3.4. Σχέσεις μεταξύ Σχολείου - Φορέων

Αποτιμώνται οι σχέσεις που αναπτύσσει το σχολείο (η συχνότητα, το περιεχόμενο και η ποιότητα της επικοινωνίας) με τις εκπαιδευτικές αρχές, άλλα εκπαιδευτικά ιδρύματα, την τοπική και ευρύτερη κοινωνία.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Το Πειραματικό Γυμνάσιο βρίσκεται σε επαφή με τη Φιλοσοφική και τη Θεολογική Σχολή του ΕΚΠΑ προσφέροντας δειγματικές και ατομικές διδασκαλίες σε φοιτητές και φοιτήτριες κατά το χειμερινό και το εαρινό εξάμηνο των μαθημάτων τους.

Επίσης συνεργάζεται με τα ΠΕΚ για την επιμόρφωση νεοδιόριστων εκπαιδευτικών.

Από τη σχολική περίοδο 2009 – 2010 το σχολείο ξεκίνησε μία προσπάθεια διοργάνωσης και υλοποίησης εκπαιδευτικά σεμινάρια και ημερίδες για τους καθηγητές και τις καθηγήτριες της Γ' Διεύθυνσης Αθήνας.

Λιγότερο ικανοποιητική είναι η επικοινωνία του σχολείου με ευρύτερους κοινωνικούς φορείς, π.χ. τοπικούς (Δήμο, Κοινωνική υπηρεσία, Πολιτιστικό κέντρο) προκειμένου να πραγματοποιηθούν από κοινού δράσεις και προγράμματα για την τοπική κοινωνία αλλά και να ευαισθητοποιηθούν σε κοινωνικό επίπεδο οι μαθητές.

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου ως προς το δείκτη	1	2	3	4
			✓	

4ο ΠΕΔΙΟ: ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

ΤΟΜΕΑΣ: ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΠΟΥΔΩΝ

Δείκτης Αξιολόγησης 4.1. Ανάπτυξη Στόχων του Προγράμματος Σπουδών

Αποτιμώνται στοιχεία που συνδέονται με την επίτευξη των στόχων του Προγράμματος Σπουδών, όπως η λειτουργικότητα του σχολικού προγράμματος, η οργάνωση και κατανομή της ύλης με βάση το ωρολόγιο πρόγραμμα, η ύλη που διδάχθηκε ανά γνωστικό αντικείμενο, καθώς και οι διαδικασίες ελέγχου του βαθμού επίτευξης των μαθησιακών στόχων.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Στους περιοριστικούς παράγοντες του σχολικού προγραμματισμού έγινε αναφορά και προηγουμένως (κτηριακές ανάγκες, από κοινού με άλλο σχολείο χρήση εργαστηρίων, δειγματικές διδασκαλίες). Επιπλέον, οι καθηγητές που υπηρετούν και σε άλλα σχολεία βρίσκονται συγκεκριμένες μόνο ώρες στο σχολείο.

Η κατανομή και η αξιολόγηση της ύλης είναι διαδικασίες που στην πράξη αναλαμβάνει ο κάθε συνάδελφος σε συνεργασία με τους καθηγητές της ειδικότητας και πάντοτε στα πλαίσια που ορίζει το αναλυτικό πρόγραμμα σπουδών.

Παρεκκλίσεις από το επίσημο πρόγραμμα σπουδών σημειώνονται στη διδακτική διαδικασία κυρίως ως προς τη πορεία της διδασκαλίας καθαυτή και όχι ως προς το σχεδιασμό, την υλοποίηση και την αξιολόγηση των διδακτικών και μαθησιακών στόχων που ορίζονται κάθε φορά.

Δυσχέρεια ωστόσο εντοπίζεται ως προς την οργάνωση της ύλης σε σχέση με το ωρολόγιο πρόγραμμα που συχνά τροποποιείται και μεταβάλλεται. Η έγκαιρη δηλαδή κατανομή της ύλης πολλές φορές εξαρτάται από παράγοντες και διαδικασίες που δεν είναι αμιγώς εκπαιδευτικές αλλά σχετίζονται με τη συνολική οργάνωση και ζωή του σχολείου (π.χ, αργίες).

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου ως προς το δείκτη	1	2	3	4
			✓	

Δείκτης Αξιολόγησης 4.2. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Διδακτικών Πρακτικών

Αποτιμώνται οι διδακτικές πρακτικές του σχολείου: η υιοθέτηση ποικίλων διδακτικών μεθόδων ανάλογα με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των μαθητών και το αντικείμενο της διδασκαλίας, η αποτελεσματική διοίκηση της τάξης με τη σωστή αξιοποίηση του διαθέσιμου χρόνου και των μέσων διδασκαλίας, η ποιότητα της παιδαγωγικής σχέσης που αναπτύσσεται ανάμεσα στους εκπαιδευτικούς και τους μαθητές, ο αποτελεσματικός σχεδιασμός της διδασκαλίας, αποτελούν, μεταξύ άλλων, ενδείξεις ποιότητας για την εξέταση του δείκτη.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Οι εκπαιδευτικοί σχεδιάζουν και πραγματώνουν αποτελεσματικά τη διδασκαλία τους υιοθετώντας στις διδακτικές μεθόδους τους τη διαθεματική προσέγγιση στη διδακτική πρακτική, τη χρήση των εποπτικών και τεχνολογικών μέσων του σχολείου, την οργάνωση και παρακολούθηση δειγματικών διδασκαλιών, το σχεδιασμό και την

επίβλεψη ομαδικών μαθητικών εργασιών. Η παιδαγωγική σχέση που αναπτύσσεται ανάμεσα σε εκπαιδευτικούς και μαθητές βρίσκεται σε πολύ καλό επίπεδο. Δείχνουν ειλικρινές ενδιαφέρον και προσήλωση σε διδακτικές προτάσεις και μεθόδους που ενισχύουν τη κριτική σκέψη τους, και καλλιεργούν την αυτενέργειά τους. Οι εκπαιδευτικοί, από την άλλη πλευρά, κερδίζουν την εμπιστοσύνη των μαθητών τους από τη στιγμή που αναγνωρίζουν την ανάγκη τους για «ανακάλυψη» της γνώσης και αξιοποιούν σύγχρονες μορφές διδασκαλίας ως προς αυτή τη κατεύθυνση. Οι παραπάνω συνθήκες ευνοούν τη δημιουργία ποιοτικής παιδαγωγικής σχέσης ανάμεσα στα δύο μέλη (μαθητές και καθηγητές) της σχολικής κοινότητας.

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου ως προς το δείκτη	1	2	3	4
			✓	

ΤΟΜΕΑΣ: ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΗΣ ΤΑΞΗΣ

Δείκτης Αξιολόγησης 4.3. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Παιδαγωγικών Πρακτικών και Πρακτικών Αξιολόγησης των Μαθητών

Αποτιμάται η λειτουργία της σχολικής τάξης με βάση την ανάπτυξη παιδαγωγικών πρακτικών και πρακτικών αξιολόγησης των μαθητών, οι οποίες συνδέονται με παραμέτρους όπως: η οργάνωση της παιδαγωγικής επικοινωνίας δασκάλου-μαθητή, η έμφαση στη θετική ενίσχυση των μαθητών, η ποιότητα της αξιολογικής διαδικασίας με τη διαμορφωτική λειτουργία της αξιολόγησης για την ανατροφοδότηση της διδασκαλίας, η υιοθέτηση ποικίλων αξιολογικών μεθόδων, η σύνδεση των δοκιμασιών της αξιολόγησης με τους στόχους και το περιεχόμενο της διδασκαλίας, η συστηματική καταγραφή της επίδοσης των μαθητών, η τακτική ενημέρωση των μαθητών για την ποιότητα της εργασίας τους κλπ.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Στόχος των εκπαιδευτικών είναι κάθε φορά να ενισχύουν τους μαθητές θετικά μέσα από την διδακτική διαδικασία. Η αξιολόγησή τους δεν γίνεται σε τελικό μόνο στάδιο με τις τελικές-προαγωγικές εξετάσεις Ιουνίου (τελική αξιολόγηση), αλλά κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς με συχνά τεστ και επαναληπτικά διαγωνίσματα.

Στη διδακτική διαδικασία εντάσσονται ποικίλες μέθοδοι αξιολόγησης όπως παρατηρήσεις κλειστού-αντικειμενικού τύπου, ανοιχτού τύπου, π.χ ερωτήσεις ελεύθερης ανάπτυξης, ομαδικές συνθετικές εργασίες. Στόχος πάντα παραμένει η θετική ενίσχυση των μαθητών με την επισήμανση τυχόν λαθών και αδυναμιών τους που, με την ανατροφοδοτική λειτουργία της αξιολόγησης, στο μέλλον δύσκολα θα επαναληφθούν. Οι μαθητές

ενημερώνονται έγκαιρα από τους εκπαιδευτικούς για τη πρόοδο τους και καταγράφεται συστηματικά η επίδοσή τους.

Οι πρακτικές όμως που περιγράφονται σε αυτό το δείκτη αποτελούν στο σχολείο προσωπικό και όχι συλλογικό ζητούμενο. Η παρέμβαση του Συλλόγου περιορίζεται στην υπόδειξη των γενικών αρχών που θα πρέπει να διέπουν την αξιολόγηση, του νομοθετικού πλαισίου που καθορίζει τη μορφή της. Οι επισκέψεις και παρεμβάσεις των Σχολικών Συμβούλων είναι σπάνιες.

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου ως προς το δείκτη	1	2	3	4
			✓	

ΤΟΜΕΑΣ: ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

Δείκτης Αξιολόγησης 4.4. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Εκπαιδευτικών Δραστηριοτήτων και Παρεμβάσεων

Αποτιμάται η ανάπτυξη πρωτοβουλιών u945 από το σχολείο για την υλοποίηση εκπαιδευτικών

δραστηριοτήτων και παρεμβάσεων (υλοποίηση καινοτομιών, πολιτιστικές εκδηλώσεις, συμμετοχή σε προαιρετικά εκπαιδευτικά προγράμματα κλπ.).

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Το σχολείο έχει να επιδείξει συμμετοχή σε παρόμοιες δραστηριότητες. Συμμετέχει σε πολιτιστικά προγράμματα του Δήμου Αγίων Αναργύρων, στα σχολικά πρωταθλήματα. Εκπονεί προγράμματα, όπως η έκδοση μαθητικού περιοδικού, η μελέτη της αρχαιοελληνικής τραγωδίας, η εκμάθηση παραδοσιακών χορών. Ιδιαίτερα σημαντικά είναι τα δύο προγράμματα ανταλλαγής μαθητών με σχολεία της Γαλλίας και της Γερμανίας, καθώς προσφέρουν στους εμπλεκόμενους μαθητές και καθηγητές τη δυνατότητα επαφής με τον πολιτισμό, τη νοοτροπία και την καθημερινότητα άλλων ευρωπαϊκών λαών.

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου ως προς το δείκτη	1	2	3	4
			✓	

ΤΟΜΕΑΣ: ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ

Δείκτης Αξιολόγησης 4.5.: Υποστήριξη της Επιστημονικής-Παιδαγωγικής Κατάρτισης και Εξέλιξης των Εκπαιδευτικών

Αποτιμώνται οι διαδικασίες και οι δραστηριότητες που αναπτύσσονται στο σχολείο για την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών και τη βελτίωση της επιστημονικής και παιδαγωγικής τους κατάρτισης στο πλαίσιο των απαιτήσεων του εκπαιδευτικού έργου στο σχολείο.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Στο σχολείο δεν πραγματοποιούνται διαδικασίες και δραστηριότητες επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών με αντικείμενο την επιστημονική και παιδαγωγική τους κατάρτιση. Οι εκπαιδευτικοί ενημερώνονται για επιμορφωτικά προγράμματα και συναντήσεις (ημερίδες, συνέδρια) που διοργανώνονται από πανεπιστημιακούς φορείς, συλλόγους καθηγητών, την ΟΛΜΕ, το γραφείο εκπαίδευσης, τους σχολικούς συμβούλους.

Το σχολικό έτος 2009 – 2010 με πρωτοβουλία του Πειραματικού Γυμνασίου διοργανώθηκε επιμορφωτική ημερίδα για τις Τεχνολογίες στη εκπαίδευση. Για το φετινό σχολικό έτος προγραμματίζεται η διοργάνωση δειγματικών διδασκαλιών ανοιχτών στους συναδέλφους καθηγητές των άλλων σχολείων.

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου ως προς το δείκτη	1	2	3	4
	✓			

5ο ΠΕΔΙΟ: ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

ΤΟΜΕΑΣ: ΦΟΙΤΗΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΡΡΟΗ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ

Δείκτης Αξιολόγησης 5.1. Παρακολούθηση της Φοίτησης και της Σχολικής Διαρροής

Αποτιμάται η διαμορφωμένη πολιτική του σχολείου (διαδικασίες, μέτρα, παρεμβάσεις) για την παρακολούθηση της φοίτησης των μαθητών και την αντιμετώπιση πιθανών προβλημάτων φοίτησης και διαρροής.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Οι μαθητές του σχολείου είναι συνεπείς στην παρακολούθηση των μαθημάτων. Τα σχολικά έτη 2009 – 2010 και 2010 – 2011 κανένας μαθητής δε διέκοψε τη φοίτησή του στο σχολείο. Το σχολείο ενημερώνει άλλωστε σε τακτά χρονικά διαστήματα τους γονείς και κηδεμόνες των μαθητών για τη φοίτησή τους, τόσο μέσω αλληλογραφίας όσο και με κατ' ιδίαν συναντήσεις.

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του	1	2	3	4
				✓

σχολείου ως προς το δείκτη				
----------------------------	--	--	--	--

ΤΟΜΕΑΣ: ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΕΠΙΤΕΥΓΜΑΤΑ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ

Δείκτης Αξιολόγησης 5.2. Επίδοση και Πρόοδος των Μαθητών

Εκτιμάται η εικόνα του σχολείου ως προς τις επιδόσεις των μαθητών του σε σχέση με τους στόχους και τα περιεχόμενα του προγράμματος σπουδών, καθώς και ως προς την πρόοδο που παρουσιάζουν τα επιτεύγματα των μαθητών του διαχρονικά.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Το Πειραματικό Γυμνάσιο ως σχολείο επιλογής προσελκύει μαθητές με καλές επιδόσεις ή, τουλάχιστον, με έμπρακτο ενδιαφέρον για τη βελτίωσή τους. Και οι 59 μαθητές που αποφοίτησαν το 2010 συνέχισαν τις σπουδές τους στο Λύκειο, οι 54 σε Πειραματικά ΓΕΛ και οι 5 σε ΕΠΑΛ.

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου ως προς το δείκτη	1	2	3	4
				✓

ΤΟΜΕΑΣ: ΑΤΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ

Δείκτης Αξιολόγησης 5.3. Ενισχυτικές, Υποστηρικτικές και Αντισταθμιστικές Παρεμβάσεις

Εκτιμάται κατά πόσο το υ963 σχολείο προσφέρει στους μαθητές ευκαιρίες για ατομική, κοινωνική και πολιτική ανάπτυξη και υποστηρίζει τη συγκρότησή τους ως υπεύθυνων, ενεργών και δημοκρατικών πολιτών.

Περιγραφική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου (αιτιολογημένη αξιολογική κρίση) ως προς τον δείκτη:

Δεν υπάρχουν προβλήματα φοίτησης ή μεγάλης γνωστικής ανομοιογένειας στη σχολική τάξη, ώστε να χρειάζονται αντισταθμιστικές δράσεις, π.χ παράλληλα τμήματα, ή τμήματα ένταξης.

Μέσα από την πραγμάτωση πολιτιστικών προγραμμάτων αλλά και την συμμετοχή των μαθητών σε συλλογικά όργανα (δεκαπενταμελές συμβούλιο, πενταμελή συμβούλια) δίνεται ως έναν βαθμό η δυνατότητα να καλλιεργηθεί η ενεργητική, υπεύθυνη, δημοκρατική συνείδηση των παιδιών καθώς και η κοινωνική τους ευαισθησία.

Από την άλλη πλευρά το σχολείο δεν παρέχει πολλές ευκαιρίες στους μαθητές για κοινωνική και πολιτική ανάπτυξη, με το σχεδιασμό και την υλοποίηση πρωτοβουλιών και δράσεων ευρύτερου κοινωνικού ενδιαφέροντος (συναντήσεις με κοινωνικούς φορείς, ανταλλαγή απόψεων για τρέχοντα κοινωνικά – πολιτικά ζητήματα).

Ποσοτική παρουσίαση της εικόνας του σχολείου ως προς το δείκτη	1	2	3	4
			✓	

Γ. Κύρια Αποτελέσματα της Αξιολόγησης

Παρουσιάζονται με τη μορφή αιτιολογημένης αξιολογικής κρίσης **τα σημεία υπεροχής και οι αδυναμίες του σχολείου**, καθώς και **οι τομείς του εκπαιδευτικού έργου** οι οποίοι επιλέχθηκαν από τη σχολική μονάδα **για συστηματικότερη διερεύνηση και μελέτη** (300 λέξεις περίπου).

Το Πειραματικό Γυμνάσιο Αγίων Αναργύρων ισορροπεί ανάμεσα στο ρόλο που καλείται να διαδραματίσει ως πειραματικό σχολείο, τις φιλοδοξίες και το δυναμισμό των μελών του και τα ανυπέρβλητα εμπόδια, τα οποία οι κτηριακές υποδομές ορθώνουν στο έργο του.

Η συστέγαση με δύο άλλα Γυμνάσια της περιοχής περιορίζει ασφυκτικά το χώρο του, εμποδίζει την ολοκληρωμένη διδασκαλία των εργαστηριακών μαθημάτων, αποκλείει ως ένα βαθμό την εφαρμογή καινοτόμων παιδαγωγικών δράσεων που απαιτούν στοιχειώδεις υποδομές (οργανωμένη βιβλιοθήκη, αίθουσα προβολών). Επιπλέον, δεν επιτρέπει στο σχολείο να δεχθεί στους κόλπους του μεγαλύτερο αριθμό μαθητών.

Από την άλλη, το υπάρχον ανθρώπινο δυναμικό έχει μεγάλες και ως ένα βαθμό αναξιοποίητες δυνατότητες. Καθώς πρόκειται για σχολείο επιλογής οι γονείς που στέλνουν τα παιδιά τους σε αυτό ενδιαφέρονται για κάθε στάδιο της εκπαιδευτικής διαδικασίας, αγωνιούν για την πρόοδο των μαθητών, γνωστική, συναισθηματική, κοινωνική. Οι υπάρχουσες δομές δεν επιτρέπουν σε αυτή την ενέργεια να διοχετευθεί δημιουργικά προς όφελος του σχολείου, των παιδιών, των ίδιων των γονιών.

Οι μαθητές του σχολείου, επίσης, δείχνουν συνέπεια και επιμέλεια, έχουν πολλά ενδιαφέροντα, τα οποία κατεξοχήν ικανοποιούνται έξω από το χώρο του σχολείου. Οι ώρες των μαθημάτων και τα προγράμματα μετά το τέλος τους ικανοποιούν ως ένα βαθμό τις ανάγκες τους.

Τέλος, το διδακτικό προσωπικό με τα αυξημένα προσόντα του περιμένει σήμερα ατομικές πρωτοβουλίες ή τη δράση της Διεύθυνσης του σχολείου για να συντονίσει και να βελτιώσει τις πρακτικές του. Οι σύγχρονες μέθοδοι διδασκαλίας, η καλλιέργεια δημοκρατικού κλίματος στην τάξη, η ενθάρρυνση των μαθητών στις δεξιότητές τους είναι καταστάσεις που τα μέλη της σχολικής κοινότητας βιώνουν. Όμως αυτά προκύπτουν και «επαφίενται» στο φιλότιμο και την παιδαγωγική αγωνία των καθηγητών και της Διεύθυνσης ως ατόμων. Απουσιάζει ένα σχέδιο, με συγκεκριμένους στόχους, στο οποίο κάθε εκπαιδευτικός θα συμμετείχε για την προσωπική του βελτίωση και την προαγωγή του διδακτικού έργου.

Συμπερασματικά, το πειραματικό Γυμνάσιο Αγίων Αναργύρων είναι ένα καλό σχολείο. Η ουσιαστικότερη εμπλοκή των συνιστωσών του – γονέων, μαθητών, εκπαιδευτικών – στη λειτουργία του θα το κάνει καλύτερο. Προς αυτή την κατεύθυνση θα συμβάλει, πιστεύουμε, η διεξοδική διερεύνηση και η εφαρμογή δράσεων στους τομείς ΚΛΙΜΑ ΚΑΙ ΣΧΕΣΕΙΣ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ (Δείκτης 3.3. Σχέσεις μεταξύ Σχολείου - Γονέων) και ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΗΣ ΤΑΞΗΣ (Δείκτης 4.3. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Παιδαγωγικών Πρακτικών και Πρακτικών Αξιολόγησης των Μαθητών).

2. Έκθεση Συστηματικής Διερεύνησης Επιλεγμένων Τομέων του Εκπαιδευτικού Έργου

Τομέας/Δείκτης Αξιολόγησης: 3.3. Σχέσεις μεταξύ σχολείου-γονέων

Α. Διαδικασίες αξιολόγησης

Η ομάδα που δραστηριοποιείται κατά το α' στάδιο του Προγράμματος Αυτοαξιολόγησης Εκπαιδευτικού έργου Κλίμα και Σχέσεις στο σχολείο: Δ.Α.3,3 για τη διερεύνηση του τομέα **Σχέσεις μεταξύ σχολείου - γονέων**, συγκροτήθηκε με βάση την υπ' αριθμ. 23/8-12-2010 πράξη του Συλλόγου Καθηγητών του Πειραματικού Γυμνασίου Αγίων Αναργύρων και αποτελείται από τη Βασιλική Παπανδρέου φιλόλογο(συντονίστρια), την Κυριακή Αλοΐζου, αγγλικής γλώσσας (πρακτικογράφος) και τη Φωτεινή Ευαγγελινέλλη, φιλόλογο η οποία αντικατέστησε τη Δάφνη Πετροπούλου σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 24/16-12-2010 πράξη του Συλλόγου διδασκόντων του Πειραματικού Γυμνασίου.

Μετά την παράδοση της τελικής Έκθεσης γενικής εκτίμησης και εικόνας του Σχολείου στις 2/12/2010 στο Διευθυντή του σχολείου από την πενταμελή Επιτροπή, όπως αυτή είχε οριστεί από την ολομέλεια του συλλόγου καθηγητών στις 19/11/2010, η ομάδα συναντήθηκε τη Δευτέρα 13/12/2010. Συζητήθηκε ο τρόπος λειτουργίας της, εκφράστηκαν απορίες και έγιναν επισημάνσεις στα κείμενα του βασικού πλαισίου και των σχεδίων εκθέσεων, τα οποία είχε ήδη μελετήσει η Επιτροπή. Επίσης δόθηκε από το Διευθυντή επιπλέον υποστηρικτικό υλικό.

Η επόμενη συνάντηση πραγματοποιήθηκε τη Δευτέρα 20 Δεκεμβρίου 2010 στο γραφείο των καθηγητών του σχολείου. Συζητήθηκε αναλυτικά η δυνατότητα χρήσης ερωτηματολογίων ως εργαλείων διερεύνησης για τη συγκέντρωση των απαραίτητων πληροφοριών από γονείς και καθηγητές και αποφασίστηκε να συνταχθούν δύο ερωτηματολόγια, ένα για τους γονείς και ένα για τους διδάσκοντες του Σχολείου. Διατυπώθηκαν προτάσεις για το περιεχόμενό τους και συμφωνήθηκαν οι βασικές κατευθύνσεις για την τελική σύνταξή τους. Επίσης διαμορφώθηκε ένα σχέδιο συνέντευξης που θα υποβληθεί σε εκπρόσωπο γονέων, σε εκπρόσωπο μαθητών και σε εκπρόσωπο καθηγητών.

Ορίστηκε τέλος, οι εκπρόσωποι του Συλλόγου γονέων και κηδεμόνων και του Δεκαπενταμελούς Συμβουλίου των μαθητών να κληθούν για την επεξεργασία των στοιχείων που θα προκύψουν από τα ερωτηματολόγια και να καταθέσουν την άποψή τους απαντώντας στα ερωτήματα της συνέντευξης.

Μετά από τις διακοπές των Χριστουγέννων, η ομάδα συναντήθηκε την Πέμπτη 13 Ιανουαρίου 2011 με άξονα συζήτησης τη σύνταξη ερωτηματολογίων και την οριστικοποίησή τους. Επίσης διαμορφώθηκε η δομή της συνέντευξης. Το ένα ερωτηματολόγιο που αφορά τους γονείς μοιράστηκε στο 1/3 του συνολικού αριθμού των γονέων/κηδεμόνων των μαθητών του σχολείου. Ένα δεύτερο ερωτηματολόγιο διερεύνησης μοιράστηκε στους περισσότερους από τους καθηγητές που υπηρετούν στο σχολείο κατά το τρέχον σχολικό έτος. Επίσης η ομάδα αποφάσισε να εστιάσει τη συνέντευξη σε δύο βασικά ερωτήματα.

Την Πέμπτη 27 Ιανουαρίου 2011 η ομάδα συνεδρίασε στο γραφείο των καθηγητών του σχολείου. Στη συνάντηση συμμετείχε ο κ. Μπέτζελος, ως εκπρόσωπος του Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων και η μαθήτρια Δήμητρα Λεντιδάκη ως εκπρόσωπος του Δεκαπενταμελούς μαθητικού συμβουλίου του σχολείου οι οποίοι και κλήθηκαν ν' απαντήσουν στα ερωτήματα της συνέντευξης. Από την πλευρά των καθηγητών στα ερωτήματα της συνέντευξης απάντησε η κ. Τσιώρου Κωνσταντίνα, φιλόλογος. Επίσης συζητήθηκε αναλυτικά η πορεία της διερεύνησης του θέματος και διατυπώθηκαν απόψεις, απορίες και παρατηρήσεις για την περαιτέρω επεξεργασία των στοιχείων. Τα ερωτηματολόγια αποφασίστηκε ν' αποτελέσουν αντικείμενο στατιστικής επεξεργασίας. Επιλέχθηκαν βασικές παράμετροι ως σημεία αναφοράς για τη συναγωγή των τελικών συμπερασμάτων.

Την Τετάρτη 2 Φεβρουαρίου 2011 παραδόθηκε στο Διευθυντή του σχολείου η τελική έκθεση για να παρουσιαστεί στο Σύλλογο των καθηγητών.

B. Σχέδιο αξιολόγησης

Το αντικείμενο της αξιολόγησης είναι οι σχέσεις που αναπτύσσονται μεταξύ του σχολείου και των γονέων και τα κριτήρια για την αποτίμησή τους και συνοψίζονται στο αν υπάρχει τακτική και αμφίδρομη επικοινωνία μεταξύ σχολείου και γονέων, αν είναι αποτελεσματική, ποιες είναι οι πληροφορίες που ανταλλάσσονται με τους γονείς, αν έχουν στοιχεία ποιότητας και αν υπάρχουν πρωτοβουλίες για δημιουργική συνεργασία με το Σύλλογο Γονέων. Στόχος είναι να εντοπιστούν προβλήματα και αδυναμίες και να εξεταστούν τα θετικά στοιχεία, όπως η σωστή πληροφόρηση, η κατανόηση και η συνεργασία.

Οι πηγές άντλησης στοιχείων είναι το βιβλίο πράξεων του Διευθυντή, το βιβλίο πράξεων του Συλλόγου διδασκόντων, οι εκπαιδευτικοί με πολυετή παρουσία στο σχολείο, τα ερωτηματολόγια και το σχέδιο συνέντευξης.

Γ. Αποτελέσματα αξιολόγησης

Μετά από τη μελέτη του δείκτη που διερευνήθηκε η ομάδα κατέληξε στα εξής: σύμφωνα με τις απαντήσεις του ερωτηματολογίου που δόθηκε στους γονείς, σε μια κλίμακα από το "καθόλου" έως το "πολύ", προέκυψε κατ' αρχάς το συμπέρασμα ότι το Πειραματικό Γυμνάσιο Αγίων Ανάργυρων παρέχει αρκετές ευκαιρίες για να ενημερώνονται οι γονείς/κηδεμόνες σε ό,τι αφορά την πρόοδο των παιδιών τους (73,8% αρκετά και 14,8% πολύ). Τόσο σε προγραμματισμένες όσο και σε έκτακτες συγκεντρώσεις εξασφαλίζεται σχετικά καλά η τακτική και αμφίδρομη ροή πληροφοριών ανάμεσα σ' αυτούς και στους εκπαιδευτικούς του σχολείου (44% αρκετά και 48,5% πολύ). Όμως υπάρχουν μικρές δυσκολίες στην κατανόηση των αξόνων του προγράμματος σπουδών του σχολείου (34,9% λίγο), ενώ θα ήθελαν λίγο πιο οργανωμένες τις προγραμματισμένες συναντήσεις (18,6% λίγο ικανοποιημένοι).

Αν και έρχονται αρκετά συχνά οι ίδιοι στο σχολείο (59,5% κάθε μήνα), μόνο οι μισοί είναι αρκετά ή πολύ ικανοποιημένοι από την ποιότητα της επίσκεψής τους όπως φαίνεται από τις απαντήσεις στα σχετικά ερωτήματα. Υπάρχουν λοιπόν κάποιες γκρίζες ζώνες που σχετίζονται με την ανταλλαγή πληροφοριών γονέων/κηδεμόνων και καθηγητών. Επιπλέον οι περισσότεροι από τους γονείς δεν αξιοποιούν τη δυνατότητα της ηλεκτρονικής επικοινωνίας με το σχολείο και δεν γνωρίζουν την ύπαρξη της ιστοσελίδας του σχολείου.

Η συμμετοχή των γονέων/κηδεμόνων στο Σύλλογο Γονέων και Κηδεμόνων δεν μπορεί να κριθεί αποτελεσματική, αφού το 62,8% δεν συμμετέχουν σε αυτόν λόγω έλλειψης χρόνου. Βέβαια οι αντιπρόσωποι του Συλλόγου κρίνουν ότι με τις σημερινές συνθήκες λειτουργίας του σχολείου “είναι ευχαριστημένοι” με την επαφή τους με το Διευθυντή και το Σύλλογο διδασκόντων.

Οι καθηγητές αντίστοιχα σύμφωνα με το ερωτηματολόγιο που τους δόθηκε, συνεργάζονται ικανοποιητικά με τους γονείς, των μαθητών, έχουν άποψη και εικόνα για τη ζωή των μαθητών τους έξω από το σχολείο και τον τρόπο με τον οποίο εργάζονται, συμμερίζονται προβλήματα και δυσκολίες τους. Υπάρχουν όμως κάποιες επιφυλάξεις σχετικά με την αποτελεσματικότητα του Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων σε ότι αφορά τη συμμετοχή σε δραστηριότητες και πρωτοβουλίες του σχολείου (50% λίγο, 50% αρκετά).

Τέλος οι απαντήσεις στα ερωτήματα της συνέντευξης που δόθηκαν από εκπρόσωπο του Συλλόγου Γονέων, από εκπρόσωπο καθηγητών και από εκπρόσωπο μαθητών συγκλίνουν κυρίως στην άποψη ότι η παρούσα κατάσταση είναι αρκετά καλή αλλά επιδέχεται βελτίωσης και καταθέτουν τις δικές τους προτάσεις για αποτελεσματικότερη και δημιουργικότερη επικοινωνία με το σχολείο.

Δ.Προτεραιότητες για δράση

Από τα αποτελέσματα της διερεύνησης προκύπτει ότι επιβεβαιώνεται η αμοιβαία εμπιστοσύνη και συνεργασία μεταξύ γονέων/κηδεμόνων και σχολείου. Υπάρχουν όμως περιθώρια βελτίωσης των σχέσεων με κοινό και πρωταρχικό στόχο το καλό των μαθητών. Χρειάζεται πάνω απ' όλα να μειωθούν οι αμοιβαίες προκαταλήψεις μεταξύ γονέων και εκπαιδευτικών.

Οι προτεραιότητες για δράση λοιπόν θα πρέπει να στηρίζονται κατά βάση στη συνεργασία ανάμεσα στους γονείς και στο σχολείο.

1) Η καθιέρωση γόνιμου και επί της ουσίας διαλόγου είναι ιδιαίτερα αποτελεσματική γιατί και οι γονείς γνωρίζουν καλύτερα το σχολείο και οι εκπαιδευτικοί γνωρίζουν την οικογένεια των μαθητών. Στο πλαίσιο αυτό μπορούν να αυξηθούν και να είναι πιο οργανωμένες οι συναντήσεις κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς και να έχουν ορισμένους στόχους και πολλές προσεγγίσεις όπως:

- Να βελτιωθεί το επικοινωνιακό πλαίσιο και από πλευράς γονέων και από πλευράς συλλόγου διδασκόντων, ώστε να μην υπάρχουν παρεξηγήσεις και εντάσεις εις βάρος μάλιστα των παιδιών
- Να πληροφορούνται οι γονείς από τους εκπαιδευτικούς τους στόχους της εκπαιδευτικής μονάδας και τις μεθόδους υλοποίησής τους.
- Να έρχονται σε επαφή οι γονείς με τους εκπαιδευτικούς και να συζητούν για τα κοινά θέματα που αφορούν τα παιδιά τους π.χ. σχολικές εργασίες.
- Να αναζητούνται λύσεις για διάφορα σχολικά και προσωπικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα παιδιά.
- Να στηρίζονται γονείς που χρειάζονται στήριξη για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν με τα παιδιά τους στο σπίτι.

2) Να είναι πιο ουσιαστική η εμπλοκή των γονέων σε σχολικές δραστηριότητες π.χ. σχολική υγιεινή, πολιτιστικές εκδηλώσεις. Βέβαια η συμμετοχή των γονέων

σε σχολικές δραστηριότητες δεν θα πρέπει να είναι ανταγωνιστική προς το σχολείο, αλλά συμπληρωματική. Θα πρέπει να είναι υποστηρικτές των παιδιών τους και υποστηρικτές στην αντιμετώπιση λειτουργικών και οργανωτικών προβλημάτων του σχολείου. Η λειτουργία των σχολικών βιβλιοθηκών, οι συνεταιρισμοί, η συνδιοργάνωση εκδηλώσεων, η αγωγή υγείας, η αγωγή καταναλωτή, η αισθητική αγωγή, ο επαγγελματικός προσανατολισμός, η ευρωπαϊκή διάσταση της εκπαίδευσης, μπορούν επίσης να είναι κοινές δράσεις εκπαιδευτικών-γονέων.

3) Με την προϋπόθεση του εξοπλισμού του σχολείου με την απαραίτητη υλικοτεχνική υποδομή και το ανθρώπινο δυναμικό, να είναι εφικτή η πραγματοποίηση της άμεσης ψηφιακής επικοινωνίας (σε συνδυασμό πάντα με την τηλεφωνική αλλά και με την προσωπική συζήτηση με το σύνολο των καθηγητών η/και του Διευθυντή).

4) Να δρομολογηθεί η δημιουργία προσωπικής ηλεκτρονικής πλατφόρμας για κάθε μαθητή, που θα είναι προσιτή στους εκπαιδευτικούς και θα ανατροφοδοτείται από το γονέα ή/και τους μαθητές και εκπαιδευτικούς του σχολείου. Στη συγκεκριμένη πρόταση θα μπορούσε η ηλεκτρονική πλατφόρμα να υπάρχει και σε μορφή εύχρηστου εντύπου, πάνω στο οποίο θα μπορούσαν να σημειωθούν εύκολα και σύντομα τα βασικά σημεία της επίδοσης και προόδου του κάθε μαθητή/τριας.

5) Το σχολείο να εγκαταλείψει την πρακτική της «εσωστρέφειας» και να ανοίξει μέσω των γονέων τις πόρτες του στην τοπική και ευρύτερη κοινωνία. Στο πλαίσιο αυτό μπορεί να οργανώνεται ημέρα ανοικτού σχολείου, όπου θα υπάρχει η δυνατότητα παρακολούθησης μαθημάτων και δραστηριοτήτων στο χώρο του σχολείου από τους γονείς. Οι γονείς είναι οι φορείς και οι κοινωνικοί δρώντες που θα δώσουν και θα πάρουν από το σχολείο. Θα δώσουν εμπειρία, υποστήριξη, ώστε να γίνει αποτελεσματική η κοινωνικοποίηση των μαθητών.

Τομέας/Δείκτης Αξιολόγησης: 4.3. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Παιδαγωγικών Πρακτικών και Πρακτικών Αξιολόγησης των Μαθητών

A.

Η ομάδα που δραστηριοποιείται στο α' στάδιο του προγράμματος αυτοαξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου με θέμα: Διερεύνηση του τομέα «**Ανάπτυξη και εφαρμογή παιδαγωγικών πρακτικών και πρακτικών αξιολόγησης των μαθητών**» συγκροτήθηκε με βάση την υπ. αριθμ. 23/08.12.2010 Πράξη του Συλλόγου καθηγητών του Πειραματικού Γυμνασίου Αγίων Αναργύρων και αποτελείται από τους: Γ. Γκανιά (συντονιστή), Β. Κωστόπουλο και Κ. Τσιώρου (πρακτικογράφο).

Η πρώτη συνάντηση της ομάδας πραγματοποιήθηκε στις 13 Δεκεμβρίου 2010, οπότε (παρουσία και του Διευθυντή του σχολείου) συζητήθηκε ο τρόπος λειτουργίας της ομάδας, εκφράστηκαν απορίες, έγιναν επισημάνσεις στα κείμενα του Βασικού Πλαισίου και των Σχεδίων Εκθέσεων (τα οποία είχαν ήδη μελετηθεί από τα μέλη της επιτροπής) και δόθηκε από το Διευθυντή επιπλέον υποστηρικτικό υλικό.

Στην επόμενη συνάντηση (20 Δεκεμβρίου 2010) συζητήθηκαν οι πηγές άντλησης πληροφοριών για τη διερεύνηση του δείκτη και καθορίστηκαν οι τεχνικές για τη συλλογή των δεδομένων. Συζητήθηκε αναλυτικά η δυνατότητα χρήσης ερωτηματολογίων για τη συγκέντρωση των απαραίτητων πληροφοριών από μαθητές και καθηγητές και αποφασίστηκε να συνταχθούν δύο ερωτηματολόγια (ένα για τους μαθητές και ένα για τους διδάσκοντες). Διατυπώθηκαν προτάσεις για το περιεχόμενό τους, σχετικά τόσο με τις παιδαγωγικές πρακτικές όσο και με τις τεχνικές αξιολόγησης των μαθητών, και συμφωνήθηκαν οι βασικές κατευθύνσεις για την τελική σύνταξή τους. Αναφορά έγινε, τέλος, και στις άλλες πηγές άντλησης πληροφοριών (εγκύκλιοι αξιολόγησης των μαθητών, πρακτικά συνεδριάσεων συλλόγου διδασκόντων).

Η σύνταξη των ερωτηματολογίων οριστικοποιήθηκε αμέσως μετά τις διακοπές των Χριστουγέννων. Κατά τη διάρκεια της εβδομάδας 10-14 Ιανουαρίου 2011, μοιράστηκαν τα ερωτηματολόγια σε μαθητές και καθηγητές και, από τα μέσα της επόμενης εβδομάδας, ξεκίνησε η επεξεργασία τους. Στις 24 Ιανουαρίου 2011 η ομάδα συναντήθηκε για να συζητήσει, σε μια πρώτη φάση, τα στοιχεία που προέκυψαν από τα ερωτηματολόγια και αποφασίστηκαν οι άξονες που θα ακολουθηθούν στη συναγωγή συμπερασμάτων. Ταυτόχρονα, διερευνήθηκαν οι δυνατότητες επεξεργασίας άλλων πηγών και αποφασίστηκε η αξιοποίηση του περιεχομένου των παιδαγωγικών συνεδριάσεων του σχολείου κατά τα τρία τελευταία σχολικά έτη (2008 και εξής).

Αφού συγκεντρώθηκαν και τα στοιχεία από τις παιδαγωγικές συνεδριάσεις και ολοκληρώθηκε η επεξεργασία των δεδομένων των ερωτηματολογίων, πραγματοποιήθηκε (στις 2 Φεβρουαρίου 2011) συνάντηση της ομάδας, με τη συμμετοχή αυτή τη φορά και του κ. Μπέτζελου (εκπροσώπου του συλλόγου γονέων και κηδεμόνων), αλλά και της Ν. Παρασκευοπούλου (εκπροσώπου των μαθητών). Διατυπώθηκαν σχόλια και παρατηρήσεις από όλες τις πλευρές και συμφωνήθηκαν οι βασικές παράμετροι των τελικών συμπερασμάτων και των προτάσεων.

B.

Το αντικείμενο αξιολόγησης είναι η ανάπτυξη και εφαρμογή παιδαγωγικών πρακτικών και πρακτικών αξιολόγησης των μαθητών. Ο συγκεκριμένος δείκτης διερευνήθηκε με βάση ποικίλα κριτήρια, όπως αυτά προκύπτουν από τα ερωτηματολόγια που μοιράστηκαν σε μαθητές και διδάσκοντες (τα ερωτηματολόγια είναι διαθέσιμα σε ηλεκτρονική μορφή).

Συνοπτικά, για τη διερεύνηση της ανάπτυξης και εφαρμογής παιδαγωγικών πρακτικών χρησιμοποιήθηκαν κριτήρια όπως : α) η ενημέρωση των μαθητών για το πλαίσιο λειτουργίας της τάξης, η χρήση ποικίλων οργανωτικών σχημάτων, η οργάνωση της παιδαγωγικής επικοινωνίας, η συνεργασία, η συμμετοχικότητα και η συλλογικότητα στο πλαίσιο της σχολικής τάξης, ο συνδυασμός μεθόδων και τεχνικών διδασκαλίας, η τήρηση αρχείων προόδου των μαθητών, η εξατομικευμένη διδασκαλία, το κλίμα στην τάξη κ.ά., αλλά και β) ο βαθμός κατά τον οποίο τα μαθήματα είναι ενδιαφέροντα, επεξηγούνται τα δύσκολα σημεία, οι καθηγητές ενθαρρύνουν τους μαθητές, υπάρχουν ευκαιρίες συμμετοχής στο μάθημα κ.ά. (τα κριτήρια συνολικά περιλαμβάνονται στα σχετικά ερωτηματολόγια).

Για τη διερεύνηση των πρακτικών αξιολόγησης των μαθητών, συντάχθηκε ένας κατάλογος με όλα τα πιθανά κριτήρια, δηλαδή ωριαία γραπτή

εξέταση, ολιγόλεπτες γραπτές δοκιμασίες, προφορική εξέταση, εργασίες στο σπίτι ή στο σχολείο, ευρύτερες συνθετικές εργασίες, προσπάθεια, μεθοδικότητα, συμμετοχή στο μάθημα, δημιουργικότητα, πρωτοβουλία, συνεργασία με τους συμμαθητές. Ο κατάλογος αυτός ήταν ίδιος στα ερωτηματολόγια μαθητών και καθηγητών, με τη διαφορά ότι στους μαθητές υπήρχαν δύο υποπεριπτώσεις, ανάλογα με το τι βλέπουν αλλά και το τι θα ήθελαν να χρησιμοποιούν περισσότερο οι καθηγητές ως κριτήριο για την αξιολόγησή τους. Και στα δύο ερωτηματολόγια υπήρχε η δυνατότητα διατύπωσης συμπληρωματικών σχολίων και παρατηρήσεων.

Εκτός από τα ερωτηματολόγια, στοιχεία για τη διερεύνηση του δείκτη αντλήθηκαν και από τις σχετικές εγκυκλίους αξιολόγησης των μαθητών, τις οδηγίες αξιολόγησης για κάθε μάθημα και το βιβλίο πράξεων του συλλόγου διδασκόντων (παιδαγωγικές συνεδριάσεις των τριών τελευταίων σχολικών ετών).

Γ.

Τα δεδομένα των ερωτηματολογίων συγκεντρώθηκαν και αποτέλεσαν αντικείμενο στατιστικής επεξεργασίας (αναλυτικοί πίνακες των σχετικών αποτελεσμάτων είναι διαθέσιμοι σε ηλεκτρονική μορφή).

Όσον αφορά στην ανάπτυξη και εφαρμογή παιδαγωγικών πρακτικών, τα συμπεράσματα που προέκυψαν με βάση τα κριτήρια που παρουσιάστηκαν παραπάνω (**Β**) και σε μια κλίμακα 1-4 (από το «καθόλου» έως το «πολύ») κυμαίνονται μεταξύ 2-3 για τους μαθητές και 3-4 για τους καθηγητές. Οι καθηγητές μάλιστα παρουσιάζονται ιδιαίτερα ικανοποιημένοι από κριτήρια όπως η συμμετοχή των μαθητών, η άνεση, η επικοινωνία και η αλληλοκατανόηση στο πλαίσιο της σχολικής τάξης.

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον έχουν και τα στοιχεία που προκύπτουν από τα συμπληρωματικά σχόλια μαθητών και καθηγητών. Οι μαθητές τονίζουν ιδιαίτερα τη θετική συμβολή στη διδασκαλία των εποπτικών μέσων και, κυρίως, ηλεκτρονικών υπολογιστών, προβολέα κ.λπ., και θεωρούν ότι παράγοντες που συνεισφέρουν στο ενδιαφέρον του μαθήματος είναι: οι επίκαιρες συζητήσεις, οι ομαδικές εργασίες και δραστηριότητες, οι αναλυτικές επεξηγήσεις και η επίλυση αποριών, αλλά και η διάθεση των καθηγητών και το χιούμορ τους. Αρνητικούς παράγοντες θεωρούν: την παράδοση του μαθήματος από το βιβλίο, τους εκτενείς μονολόγους των καθηγητών και την ιδιαίτερη σημασία που προσελκύουν οι άτακτοι μαθητές. Παρατηρούν, τέλος, ότι ο αυξημένος αριθμός μαθητών στην τάξη προκαλεί δυσχέρειες στη διεξαγωγή του μαθήματος και σχολιάζουν τη σημασία της βελτίωσης της υλικοτεχνικής υποδομής.

Οι καθηγητές υπογραμμίζουν το ευχάριστο και συνεργατικό κλίμα στην τάξη, αναφέρονται στην αδυναμία εφαρμογής εξατομικευμένης διδασκαλίας λόγω του πλήθους των μαθητών (προσθέτοντας ταυτόχρονα ότι δεν υπάρχουν μεγάλες αποκλίσεις επιπέδου των μαθητών) και σχολιάζουν την έλλειψη των προϋποθέσεων προκειμένου να καλλιεργηθεί περαιτέρω το κατάλληλο παιδαγωγικό κλίμα (αλλαγή νοοτροπίας σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης, επιμόρφωση, αμοιβές, υλικοτεχνική υποδομή).

Σχετικά με τις πρακτικές αξιολόγησης των μαθητών και ύστερα από τη σύγκριση των δεδομένων που προκύπτουν από τις απαντήσεις τόσο των καθηγητών όσο και των μαθητών, προκύπτει το εξής ενδιαφέρον στοιχείο: μεταξύ των κριτηρίων αξιολόγησης που επιλέγουν οι καθηγητές και αυτών που

βλέπουν οι μαθητές να χρησιμοποιούνται υπάρχουν μικρές αποκλίσεις μεταξύ διδασκόντων και μαθητών, με κυριότερα κριτήρια απόκλισης τη συμμετοχή, τη συνεργασία, τη μεθοδικότητα, την προσπάθεια και τις ευρύτερες εργασίες των μαθητών. Αυτά τα στοιχεία βλέπουν οι μαθητές να χρησιμοποιούνται λιγότερο, ενώ θα ήθελαν να χρησιμοποιούνται περισσότερο από τους καθηγητές. Από την άλλη πλευρά, όμως, αν συγκρίνουμε τις απαντήσεις των καθηγητών με τα κριτήρια αξιολόγησης που θα ήθελαν οι μαθητές να χρησιμοποιούνται, δεν υπάρχει καμία απόκλιση. Οι διδάσκοντες, δηλαδή, φαίνεται να εφαρμόζουν (ή να θεωρούν ότι εφαρμόζουν) αυτά που θέλουν (αλλά δεν βλέπουν να εφαρμόζονται) οι μαθητές.

Κατά τα άλλα, και οι δύο πλευρές (διδάσκοντες και μαθητές) αναγνωρίζουν τη σημασία των γραπτών δοκιμασιών. Οι μαθητές θα ήθελαν αυτές να χρησιμοποιούνται λιγότερο, ενώ οι καθηγητές τονίζουν ότι η αξιολόγηση καθορίζεται από συγκεκριμένες εγκυκλίους (π.χ. η ωριαία γραπτή δοκιμασία σε ευρύτερη ενότητα είναι υποχρεωτική) και είναι προσαρμοσμένη στο υπάρχον εξεταστικό σύστημα. Τονίζουν, επίσης τη σημασία της προσπάθειας, της προφορικής εξέτασης και των εργασιών των μαθητών στο σπίτι και στο σχολείο, καθώς αυτές αποτυπώνουν τη συνέχεια και την εξέλιξη της προσπάθειας των μαθητών χωρίς άγχος (όπως, π.χ., συμβαίνει στο διαγώνισμα).

Όλα τα παραπάνω (σχετικά τόσο με τις παιδαγωγικές πρακτικές όσο και με τις πρακτικές αξιολόγησης των μαθητών) αποτυπώνονται με χαρακτηριστικό τρόπο και στις παιδαγωγικές συνεδριάσεις του συλλόγου διδασκόντων, σύμφωνα με το βιβλίο πράξεων. Στις σχετικές συνεδριάσεις σχολιάζονται και γίνονται αντικείμενο συζήτησης θέματα όπως: η αξιολόγηση σύμφωνα με τις υπάρχουσες εγκυκλίους, η επιδίωξη αντικειμενικότητας στη βαθμολόγηση και η χρήση ποικίλων κριτηρίων, η σημασία της προσεκτικής διατύπωσης των θεμάτων στις γραπτές δοκιμασίες, αλλά και ζητήματα συμπεριφοράς των μαθητών και παράγοντες όπως η ομαδικότητα, η ωριμότητα, η συνεργασία μέσα στην τάξη. Επιπλέον, ιδιαίτερο αντικείμενο συζήτησης είναι και οι ιδιαιτερότητες και τα μαθησιακά προβλήματα συγκεκριμένων μαθητών, με στόχο την προσπάθεια επιτυχούς αντιμετώπισής τους.

Δ.

Από τα συμπεράσματα που προέκυψαν ύστερα από τη συστηματική διερεύνηση του δείκτη, ιδιαίτερο ενδιαφέρον έχουν όσα σχετίζονται με τις πρακτικές αξιολόγησης των μαθητών και, συγκεκριμένα, αυτά που αποκαλύπτουν μια απόκλιση ανάμεσα στις προσδοκίες των μαθητών και στην εφαρμογή της αξιολόγησης, αν και (από την άλλη πλευρά) φαίνεται να μην υπάρχει διαφοροποίηση μεταξύ των απαντήσεων των καθηγητών (με όσα εφαρμόζουν) και των επιθυμιών των μαθητών (βλ. αναλυτικά την προηγούμενη ενότητα Γ).

Για την αντιμετώπιση του συγκεκριμένου φαινομένου προτείνονται:

α) Η ουσιαστικότερη και λεπτομερέστερη επικοινωνία καθηγητών και μαθητών για ζητήματα αξιολόγησης, προκειμένου να καταστούν σαφείς οι εφαρμοζόμενες πρακτικές.

β) Η προσεκτικότερη προσπάθεια από την πλευρά των διδασκόντων, με στόχο την εφαρμογή τελικά στην πράξη των κριτηρίων και τεχνικών αξιολόγησης που θεωρούν καταλληλότερες και αποτελεσματικότερες.

γ) Επειδή το ζήτημα συνδέεται ευρύτερα και με τις σχέσεις μαθητών-καθηγητών, αλλά και με τις σχέσεις γονιών-σχολείου, στο βαθμό που οι γονείς, ανάλογα με το πόσο γνωρίζουν και κατανοούν τη λειτουργία του σχολείου γενικά, αλλά και την παιδαγωγική προσέγγιση και τις απαιτήσεις του κάθε διδάσκοντα ξεχωριστά, επηρεάζουν τη σχετική στάση των μαθητών, είναι σημαντική η επικοινωνία των γονιών με το σχολείο.

Σε αυτή την κατεύθυνση προτείνεται η οργάνωση απογευματινών (για να εξασφαλιστεί η συμμετοχή, όσο το δυνατόν, περισσότερων γονιών) συναντήσεων (π.χ. μία ανά τρίμηνο), σε επίπεδο τμημάτων, με τη συμμετοχή του υπεύθυνου καθηγητή και των υπόλοιπων διδασκόντων. Πιθανό περιεχόμενο συναντήσεων: παρουσίαση από κάθε διδάσκοντα ξεχωριστά βασικών στοιχείων σχετικών με τη διδασκαλία, την αξιολόγηση, τις απαιτήσεις του μαθήματος, παρουσίαση ευρύτερων δραστηριοτήτων του τμήματος και σχεδιασμός νέων, επίλυση αποριών κ.λπ.

Επιπλέον, επειδή οι μαθητές τονίζουν τη σημασία της χρήσης εποπτικών μέσων στη διδασκαλία και ειδικά ηλεκτρονικών υπολογιστών, προβολέα κ.λπ., στο βαθμό που η συγκεκριμένη διδακτική πρακτική αποδεικνύεται ότι επηρεάζει το παιδαγωγικό κλίμα στην τάξη, προτείνεται η συστηματικότερη, σε επίπεδο συλλόγου καθηγητών του σχολείου, προώθηση της χρήσης τους. Σε αυτό μπορούν να συνεισφέρουν ενημερωτικές επιμορφωτικές-συναντήσεις στην αρχή της χρονιάς και σε τακτά διαστήματα μέσα στη σχολική χρονιά, καθώς και η οργάνωση ενδοσχολικών «σεμιναρίων», με έμφαση στην αξιοποίηση υλικού κατά μάθημα/κλάδο, ώστε να διαμορφωθεί η απαραίτητη υποδομή που θα επιτρέψει μια αποτελεσματικότερη περαιτέρω αξιοποίηση.

3. Έκθεση Ιεράρχησης Προτεραιοτήτων, Επιλογής και Διαμόρφωσης Σχεδίων Δράσης

ΔΕΙΚΤΗΣ 3.3. ΣΧΕΣΕΙΣ ΜΕΤΑΞΥ ΓΟΝΕΩΝ - ΣΧΟΛΕΙΟΥ

1. Ιεράρχηση των Προτεραιοτήτων/ Επιλογή Σχεδίων Δράσης

Η ομάδα που δραστηριοποιείται κατά το Β' στάδιο του προγράμματος Αυτοαξιολόγησης Εκπαιδευτικού Έργου "Κλίμα και σχέσεις στο σχολείο": Δ.Α.3,3 για τη διερεύνηση του Τομέα "Σχέσεις μεταξύ σχολείου-γονέων", συγκροτήθηκε με βάση την υπ' αριθμ. 30/17-02-2011 Πράξη του Συλλόγου Καθηγητών του Πειραματικού Γυμνασίου Αγίων Αναργύρων και αποτελείται από τη Μαριάννα Δρόσου, καθηγήτρια Τεχνολογίας (συντονίστρια), Βασιλική Παπανδρέου, φιλόλογο (πρακτικογράφο) και Στέλιο Μαρκαντωνάκη, καθηγητή Γαλλικής Γλώσσας.

Μετά την παράδοση της τελικής Έκθεσης Γενικής Εκτίμησης και Εικόνας του σχολείου στις 10/2/2011 στο Διευθυντή του σχολείου από την τριμελή Επιτροπή, όπως αυτή είχε οριστεί από την ολομέλεια του Συλλόγου Καθηγητών, συνεδρίασε η ομάδα στις 25/2/2011 με βασικό θέμα την ενημέρωση, ανταλλαγή απόψεων και συντονισμό των ενεργειών για την εκπόνηση σχεδίου Δράσης. Στη συνεδρίαση αυτή ήταν παρών ο Διευθυντής ο οποίος επεσήμανε πως το σχέδιο δράσης πρέπει να στηρίζεται στην Έκθεση Διερεύνησης που έχει υποβληθεί από την προηγούμενη φάση του προγράμματος, έδωσε υποστηρικτικό υλικό και όρισε χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της β' φάσης του προγράμματος μέχρι τις 31/5/2011. Ακολούθησε συζήτηση για τον τρόπο λειτουργίας των ομάδων και εκφράστηκαν απορίες σχετικές με τη δράση.

Η επόμενη συνάντηση πραγματοποιήθηκε την Τετάρτη 9/3/2011. Τα μέλη της ομάδας συζήτησαν για τις διαπιστώσεις που περιέχονται στην Έκθεση Διερεύνησης και συμφώνησαν να αξιοποιήσουν τις προτάσεις. Ακολούθησε ανταλλαγή απόψεων για τις παραμέτρους που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά τη σύνταξη και εκπόνηση των Σχεδίων Δράσης. Επίσης αξιολογήθηκαν υποδείγματα των σχεδίων δράσης, τα οποία μπορούν να αξιοποιηθούν για τη διαμόρφωση των προτάσεων της ομάδας.

Τα μέλη της ομάδας συναντήθηκαν εκ νέου την Τρίτη 11/04/2011 στο γραφείο των καθηγητών του σχολείου. Συζητήθηκαν αναλυτικά οι τρόποι καθιέρωσης γόνιμου και ουσιαστικού διαλόγου μεταξύ γονέων και εκπαιδευτικών. Διατυπώθηκαν προτάσεις για την αύξηση και την καλύτερη οργάνωση των συναντήσεων κατά τη διάρκεια της σχολικής χρονιάς δεδομένου ότι οι προτεραιότητες για δράση θα πρέπει να στηρίζονται κατά βάση στη συνεργασία ανάμεσα στους γονείς και στο σχολείο.

Μετά τις διακοπές του Πάσχα η ομάδα συναντήθηκε την Τρίτη 3/5/2011 με άξονα συζήτησης την αποτελεσματικότερη επικοινωνία των γονέων με εκπροσώπους των μαθητικών κοινοτήτων και την ουσιαστικότερη εμπλοκή τους στη στήριξη πολιτιστικών εκδηλώσεων, όπως π.χ. τα Προγράμματα Ανταλλαγής.

Τέλος την Τρίτη 31/5/2011 παραδόθηκε στο Διευθυντή του σχολείου η τελική έκθεση για να παρουσιαστεί στο Σύλλογο των καθηγητών.

2. Οργάνωση - Διαμόρφωση Σχεδίων Δράσης

Το χρονικό διάστημα που απαιτήθηκε για την ολοκλήρωση της διαδικασίας ήταν τρεις μήνες, κατά τη διάρκεια του οποίου πραγματοποιήθηκαν τέσσερις συναντήσεις διάρκειας μιάμισης ώρας η καθεμιά. Η ομάδα εργασίας των εκπαιδευτικών κατά τη διάρκεια της διαδικασίας συζήτησε με μαθητές, γονείς, καθώς και με τον αρμόδιο Σχολικό Σύμβουλο και άντλησε στοιχεία και πληροφορίες χρήσιμα για την τελική διαμόρφωση του Σχεδίου Δράσης. Τα προβλήματα που παρουσιάστηκαν αφορούσαν στον προγραμματισμό των συναντήσεων των μελών της ομάδας, δεδομένου ότι τα μέλη συμμετείχαν και σε πολλές άλλες δραστηριότητες (πέραν του διδακτικού έργου), όπως συμμετοχή σε προγράμματα ανταλλαγής, διοικητική υποστήριξη σχολείου, πρόγραμμα διαδραστικών συστημάτων κ.τ.λ.)

Σχέδιο Δράσης

Πεδίο: Κλίμα και σχέσεις στο σχολείο

Τομέας: Κλίμα και σχέσεις στο σχολείο

Δείκτης: Κλίμα και σχέσεις μεταξύ σχολείου – γονέων

Τίτλος: Συμμετοχή των γονέων στη σχολική ζωή

A. Αναγκαιότητα της υλοποίησης του σχεδίου δράσης

1. Λόγοι που επιβάλλουν την υλοποίηση της δράσης

Από τα αποτελέσματα της συστηματικής διερεύνησης διαπιστώθηκε ότι η επικοινωνία και η συνεργασία μεταξύ του σχολείου και των γονέων παρουσιάζει προβλήματα, όπως: η συμμετοχή των γονέων στις δράσεις του σχολείου είναι περιορισμένη, η αμφίδρομη επικοινωνία μεταξύ εκπαιδευτικών και γονέων για την ανταλλαγή πληροφοριών και την ενημέρωση για τους μαθητές είναι ελλιπής, η εμπιστοσύνη μεταξύ εκπαιδευτικών και γονέων αμφισβητείται. Με βάση τα παραπάνω δεδομένα, αποφασίστηκε η διαμόρφωση ενός πλαισίου συνεργασίας που θα κατευθύνει και θα διευκολύνει την εμπλοκή και την ενεργό συμμετοχή των γονέων στη σχολική ζωή και δραστηριότητες.

2. Αλληλεπίδραση με άλλους δείκτες

Η υλοποίηση του σχεδίου συνδέεται με παράγοντες που αφορούν στην οργάνωση και συντονισμό της σχολικής ζωής, τη βελτίωση των σχέσεων μεταξύ σχολείου και γονέων και την ανάπτυξη υποστηρικτικών και αντισταθμιστικών πρακτικών και παρεμβάσεων προς όφελος της εκπαιδευτικής διαδικασίας και του εκπαιδευτικού έργου στο σχολείο.

3. Αναφορές σε καλές πρακτικές ή συμπληρωματικές δράσεις

Αξιοποιούνται προηγούμενες δράσεις του σχολείου, προσπάθειες και δραστηριότητες του συλλόγου γονέων, που μπορούν να συμβάλλουν θετικά στην υλοποίηση του ΣΔ.

Β. Σκοπός – στόχοι του σχεδίου δράσης

• Σκοπός του σχεδίου δράσης

Ο βασικός σκοπός του σχεδίου δράσης είναι η βελτίωση και η ενδυνάμωση των σχέσεων μεταξύ σχολείου και γονέων με στόχο την ενεργό συμμετοχή των γονέων στις δραστηριότητες του σχολείου.

Γ. Κριτήρια Επιτυχίας της Δράσης

1. Αποδοχή και εφαρμογή του πλαισίου αμφίδρομης επικοινωνίας και συνεργασίας από εκπαιδευτικούς και γονείς
2. Αύξηση της συμμετοχής του συλλόγου γονέων και κηδεμόνων σε δράσεις του σχολείου
3. Βελτίωση του βαθμού εμπιστοσύνης των γονέων προς το σχολείο

Δ. Μεθοδολογία υλοποίησης του σχεδίου δράσης

1. Στρατηγικές εφαρμογής του σχεδίου δράσης

1.1. Ενημέρωση γονέων για θέματα της σχολικής ζωής και τη συνεργασία με το σχολείο

Οργάνωση ενημερωτικών συναντήσεων των γονέων από ομάδα εκπαιδευτικών και τον Διευθυντή σχετικά με την οργάνωση της σχολικής ζωής, τις απαιτήσεις του σχολικού προγράμματος, τις υποχρεώσεις των μαθητών, τις συνεργασίες με τους εκπαιδευτικούς κτλ.

1.2. Σχεδιασμός και διαμόρφωση πλαισίου επικοινωνίας και συνεργασίας σχολείου και γονέων

α) Οργάνωση μιας τακτικής εβδομαδιαίας συνάντησης των γονέων με τους καθηγητές του σχολείου σε συγκεκριμένη μέρα και ώρα. Επίσης ομάδα καθηγητών αναλαμβάνει να αναρτά στην ιστοσελίδα του σχολείου τις δραστηριότητες της σχολικής μονάδας (π.χ. Πολιτιστικά προγράμματα, εκπαιδευτικές επισκέψεις, εκδηλώσεις σχολείου), το πρόγραμμα των συναντήσεων με τους γονείς κ.τ.λ.

β) Οργάνωση συναντήσεων, σε έκτακτες περιπτώσεις, του ή των ενδιαφερόμενων γονέων με έναν ή περισσότερους καθηγητές για την κοινή αντιμετώπιση συγκεκριμένων προβλημάτων.

γ) Οργάνωση επικοινωνίας και συνεργασίας με άλλους φορείς (π.χ. Συμβουλευτική, Σταθμός Νέων) για την αντιμετώπιση ιδιαίτερων ατομικών περιπτώσεων.

δ) Σύγκληση του Σχολικού Συμβουλίου ανά τρίμηνο.

1.3. Ενεργοποίηση του συλλόγου γονέων σε δράσεις της μαθητικής κοινότητας

α) Διανομή του κανονισμού λειτουργίας των μαθητικών κοινοτήτων στους γονείς.

β) Συνάντηση του 15μελούς και των 5μελών Επιτροπών των μαθητών αμέσως μετά την εκλογή τους με εκπροσώπους του Συλλόγου Γονέων και κηδεμόνων, με

πρωτοβουλία του Διευθυντή ή ομάδας καθηγητών, με σκοπό την ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ τους και του σχεδιασμού κοινών δράσεων.

2. Οργανωτικές δομές

Την κύρια ευθύνη για την πραγματοποίηση της δράσης έχει ο Σύλλογος διδασκόντων. Ουσιαστικό ρόλο διαδραματίζει ο Σύλλογος Γονέων. Τον συντονισμό των επιμέρους διαδικασιών έχουν η διεύθυνση και οι συντονιστές των ομάδων εργασίας. Για κάθε επιμέρους δράση ορίζονται ομάδες εργασίας στις οποίες, ανάλογα με το περιεχόμενο της δράσης, μετέχουν εκπαιδευτικοί, εκπρόσωποι του συλλόγου γονέων και εκπρόσωποι των μαθητών.

3. Παρεμβάσεις σε επίπεδο σχολείου ή σχολικής τάξης

Δεν προβλέπονται ιδιαίτερες παρεμβάσεις σε επίπεδο σχολείου. Οι κύριες δράσεις εντάσσονται στο εργασιακό ωράριο και τις διαθέσιμες ώρες των εκπαιδευτικών. Η συνεργασία και η υποστήριξη δράσεων της μαθητικής κοινότητας εξαρτάται από το είδος και το αντικείμενο των δράσεων.

Ε. Πόροι – Μέσα του σχεδίου δράσης

1. Ανθρώπινο δυναμικό

- Οι εκπαιδευτικοί της σχολικής μονάδας,
- Ο Σύλλογος γονέων,
- Η μαθητική κοινότητα

2. Χρόνος

Σε ενδοσχολικό επίπεδο θα απαιτηθεί πρόσθετος χρόνος για τις ενημερωτικές συναντήσεις εκπαιδευτικών και γονέων. Οι κύριες δράσεις εντάσσονται στο εργασιακό ωράριο και τις διαθέσιμες ώρες των εκπαιδευτικών.

3. Υλικοτεχνική υποδομή

- Ιστοσελίδα του σχολείου, υπολογιστής, φωτοτυπικό μηχάνημα, εκτυπωτής.
- Αναλώσιμα υλικά.
- Αίθουσα συναντήσεων.

4. Οικονομικοί πόροι

Δεν απαιτούνται πρόσθετοι οικονομικοί πόροι.

5. Εργαλεία παρακολούθησης και αξιολόγησης

Ημερολόγια καταγραφής δραστηριοτήτων.

Δελτία ενημέρωσης έντυπα και ηλεκτρονικά.

Ερωτηματολόγια γονέων και εκπαιδευτικών στο τέλος του 2^{ου} τριμήνου.

6. Πηγές

Πρακτικά σχολείου.

Πρακτικά συλλόγου γονέων.

Δράσεις μαθητικής κοινότητας.

Καλές πρακτικές και προγράμματα που αναπτύχθηκαν σε άλλα σχολεία, από ιστοσελίδες, έρευνες, ανακοινώσεις κλπ.

ΣΤ. Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης

Διαδικασίες υλοποίησης Δράσεις / ενέργειες	1 ^ο τρίμ. Σεπ-Νοε	2 ^ο τρίμ. Δεκ-Φεβ	3 ^ο τρίμ. Μαρ-Μαι
---	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------

Ενημέρωση του συλλόγου γονέων για θέματα της σχολικής ζωής και τη συνεργασία με το σχολείο.			
Διαμόρφωση πλαισίου επικοινωνίας και συνεργασίας			
Ανάπτυξη δράσεων επικοινωνίας και συνεργασίας του σχολείου με τους γονείς			
Συμμετοχή του συλλόγου γονέων σε δράσεις της μαθητικής κοινότητας			
Παρακολούθηση- Ανατροφοδότηση της δράσης			
Αξιολόγηση της δράσης			

• **Ζ. Διαδικασίες παρακολούθησης της πορείας υλοποίησης και αξιολόγησης του σχεδίου δράσης**

Z1. Παρακολούθηση – Ανατροφοδότηση Ενεργειών

1. Ενημέρωση του συλλόγου γονέων για θέματα της σχολικής ζωής και τη συνεργασία με το σχολείο.
Η δράση παρακολουθείται με καταγραφές των συναντήσεων στο ημερολόγιο του σχολείου, στο ημερολόγιο των υπεύθυνων καθηγητών και με ερωτηματολόγια στους γονείς.
2. Σχεδιασμός και διαμόρφωση πλαισίου ενημέρωσης, αμφίδρομης επικοινωνίας και συνεργασίας μεταξύ σχολείου και γονέων.
Η δράση παρακολουθείται με καταγραφές των συναντήσεων των ομάδων εργασίας στο ημερολόγιο του σχολείου.
3. Ανάπτυξη δράσεων επικοινωνίας και συνεργασίας του σχολείου με τους γονείς.
Η εξέλιξη των δράσεων παρακολουθείται με σχετική καταγραφή στο ημερολόγιο του σχολείου, στο ημερολόγιο των υπεύθυνων καθηγητών και με ερωτηματολόγια στους γονείς. Επισημαίνονται προβλήματα και αναθεωρήσεις που θεωρούνται αναγκαίες (πχ. μικρή συμμετοχή γονέων στις συναντήσεις).

Z2. Αξιολόγηση του Σχεδίου Δράσης

Στόχος 1: Διαμόρφωση ενός σταθερού πλαισίου άτυπων και τυπικών μορφών συνεργασίας μεταξύ σχολείου και γονέων.

Προσέγγιση στα κριτήρια επιτυχίας

Η επιτυχία του συγκεκριμένου στόχου προσεγγίζεται με την αποδοχή και την εφαρμογή του πλαισίου αμφίδρομης επικοινωνίας και συνεργασίας από εκπαιδευτικούς και γονείς. Αξιοποιούνται στοιχεία από τα ημερολόγια που τηρούν οι εκπαιδευτικοί και αφορούν στον αριθμό των συναντήσεων που πραγματοποιήθηκαν, την ανάρτηση στη ιστοσελίδα του σχολείου των δραστηριοτήτων της σχολικής μονάδας, την ενημέρωση του σχολείου από τους γονείς κ.τ.λ.

Στόχος 2: Ενεργοποίηση του συλλόγου γονέων στις δραστηριότητες του σχολείου.

Προσέγγιση στα κριτήρια επιτυχίας

Η επιτυχία του στόχου διαπιστώνεται από την αύξηση της ενεργού συμμετοχής του συλλόγου γονέων και κηδεμόνων σε δράσεις του σχολείου. Αξιοποιούνται στοιχεία από τα ημερολόγια του σχολείου και του συλλόγου γονέων.

Στόχος 3: Βελτίωση του βαθμού εμπιστοσύνης των γονέων προς το σχολείο

Προσέγγιση στα κριτήρια επιτυχίας

Η επιτυχία του στόχου διαπιστώνεται από ερωτηματολόγια εκπαιδευτικών και γονέων σχετικά με το βαθμό ικανοποίησης από την ποιότητα της επικοινωνίας και των συνεργασιών που αναπτύχθηκαν.

ΔΕΙΚΤΗΣ 4.3. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ

Ιεράρχηση των Προτεραιοτήτων/ Επιλογή Σχεδίων Δράσης

Η ομάδα που δραστηριοποιείται κατά το Β' στάδιο του προγράμματος Αυτοαξιολόγησης Εκπαιδευτικού Έργου *Δείκτης 4.3. Ανάπτυξη και Εφαρμογή Παιδαγωγικών Πρακτικών και Πρακτικών Αξιολόγησης των Μαθητών*, συγκροτήθηκε με βάση την υπ' αριθμ. 30/17-02-2011 Πράξη του Συλλόγου καθηγητών του Πειραματικού Γυμνασίου Αγίων Αναργύρων και αποτελείται από την Κωνσταντίνα Τσιώρου, φιλόλογο (συντονίστρια), Παντελεήμονα Χιονίδα, φιλόλογο (πρακτικογράφος) και Αικατερίνη Φωτίου, φιλόλογο.

Μετά την έγκριση από την ολομέλεια του Συλλόγου της έκθεσης Συστηματικής Διερεύνησης του Δείκτη και τον ορισμό της τριμελούς ομάδας για την εκπόνηση Σχεδίων Δράσης (17 Φεβρουαρίου 2011), συνεδρίασε η ομάδα στις 25 Φεβρουαρίου 2011 με βασικό θέμα την ενημέρωση, ανταλλαγή απόψεων και συντονισμό των ενεργειών για την εκπόνηση σχεδίου Δράσης. Στη συνεδρίαση αυτή ήταν παρών ο Διευθυντής ο οποίος επεσήμανε πως το σχέδιο δράσης πρέπει να στηρίζεται στην Έκθεση Διερεύνησης που έχει υποβληθεί από την προηγούμενη φάση του προγράμματος, έδωσε υποστηρικτικό υλικό και όρισε χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της β' φάσης του προγράμματος μέχρι τις 31 Μαΐου 2011. Ακολούθησε συζήτηση για τον τρόπο λειτουργίας των ομάδων και εκφράστηκαν απορίες σχετικές με τη δράση.

Η επόμενη συνάντηση πραγματοποιήθηκε την Τετάρτη, 9 Μαρτίου 2011. Τα μέλη της ομάδας συζήτησαν για τις διαπιστώσεις που περιέχονται στην Έκθεση Διερεύνησης και συμφώνησαν να αξιοποιήσουν τις προτάσεις. Ακολούθησε ανταλλαγή απόψεων για τις παραμέτρους που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά τη σύνταξη και εκπόνηση των Σχεδίων Δράσης. Επίσης αξιολογήθηκαν υποδείγματα των σχεδίων δράσης, τα οποία μπορούν να αξιοποιηθούν για τη διαμόρφωση των προτάσεων της ομάδας.

Τα μέλη της ομάδας συναντήθηκαν εκ νέου την Τετάρτη, 12 Απριλίου 2011, στο γραφείο των καθηγητών του σχολείου. Συζητήθηκαν οι σκέψεις των μελών της ομάδας και υποβλήθηκαν προσχέδια για τις Δράσεις που θα

προταθούν. Κάθε μέλος της ομάδας ανέλαβε να επεξεργαστεί ένα από τα προτεινόμενα προσχέδια και να τα παρουσιάσει στην επόμενη συνάντηση.

Μετά τις διακοπές του Πάσχα η ομάδα συναντήθηκε τη Δευτέρα, 3 Μαΐου 2011, με άξονα συζήτησης την οριστικοποίηση των Σχεδίων Δράσης που θα υποβληθούν στην ολομέλεια του Συλλόγου.

Τέλος την Τρίτη 31 Μαΐου 2011 παραδόθηκε στο Διευθυντή του σχολείου η τελική έκθεση για να παρουσιαστεί στο Σύλλογο των καθηγητών

Το θεωρητικό πλαίσιο

Η αξιολόγηση της επίδοσης των μαθητών είναι αναπόσπαστο τμήμα της διδακτικής διαδικασίας, ίσως η σημαντικότερη φάση της γιατί με αυτή ουσιαστικά ολοκληρώνεται η διδασκαλία (μαζί με τον προγραμματισμό και τη διεξαγωγή της διδακτικής πράξης). Η βασική λειτουργία της είναι παιδαγωγική και αποσκοπεί στη διάγνωση των διδακτικών καταστάσεων και στην ανατροφοδότηση των ατόμων που ενέχονται σ' αυτές. Συγκεκριμένα η σπουδαιότητα της οφείλεται στο γεγονός ότι πληροφορεί και ανατροφοδοτεί τον μαθητή κατά την πορεία της μάθησης. Ομοίως ανατροφοδοτεί και τον εκπαιδευτικό αφού του υποδεικνύει τη διδακτική του προσέγγιση: αν πρέπει π.χ. να συνεχίσει το μάθημα, σε τι να επιμείνει και πώς να διαμορφώσει τη διδακτική στάση του. Τέλος, η αξιολόγηση πληροφορεί τους γονείς για την πορεία μάθησης των παιδιών τους και αποτελεί πολλές φορές την βάση για την έναρξη της συνεργασίας τους με τους εκπαιδευτικούς.

ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Όσο η αξιολόγηση των μαθητών οφείλει να είναι συνεχής, δυναμική και να εξελίσσεται παράλληλα με τη μαθησιακή διαδικασία (διαμορφωτική αξιολόγηση). Η διαμορφωτική αξιολόγηση αναζητεί τις αιτίες των αποτελεσμάτων και επιχειρεί να κάνει βελτιωτικές παρεμβάσεις έγκαιρα πριν οριστικοποιηθούν αποτυχημένες παρεμβάσεις. Παράλληλα, η σύγχρονη διδακτική θεωρεί ότι σκοπός της αξιολόγησης του μαθητή δεν πρέπει να είναι η ιεραρχική του κατάταξη με βάση τη μετρήσιμη επίδοσή του (αθροιστική αξιολόγηση) αλλά η συστηματική θεώρηση και αξιολόγηση των διαδικασιών (νοητικών, συναισθηματικών) που ακολούθησαν οι μαθητές για να αποκτήσουν τη νέα γνώση (μεταγνωστική αξιολόγηση). «Όλοι όσοι εμπλέκονται στην εκπαιδευτική διαδικασία πρέπει να στρέψουν την προσοχή τους στο σημείο εκκίνησης των μαθητών και στον εντοπισμό των διαδικασιών μέσα από τις οποίες ο μαθητής συμπληρώνει τα κενά και αναδομεί τις διαστρεβλώσεις της βιωματικής του γνώσης για να φτάσει σταδιακά μέσα από συνεχείς ανακατασκευές στην οικοδόμηση της νέας γνώσης όπως αυτή περιλαμβάνεται το αναλυτικό πρόγραμμα και στο σχολικό εγχειρίδιο». Οι παραπάνω διαπιστώσεις παρέχουν στον εκπαιδευτικό τη δυνατότητα να διαμορφώνει ανάλογα τη διδακτική του παρέμβαση και η συνολική διαδικασία καθίσταται μαθητοκεντρική.¹ Τέλος, το περιεχόμενο της αξιολόγησης, πρέπει να βρίσκεται σε αντιστοίχιση με τους σκοπούς και το περιεχόμενο της διδασκαλίας ενώ οι φορείς της αξιολόγησης πρέπει να είναι αντικειμενικοί και αξιόπιστοι.

Βασικές αρχές – προϋποθέσεις για την εκπόνηση των Σχεδίων Δράσης

Κατά τη σύνταξη και εκπόνηση των Σχεδίων Δράσης λάβαμε υπόψη μία σειρά από παραμέτρους:

¹ Ματσαγγούρας Η., *Στρατηγικές διδασκαλίας*, Gutenberg, Αθήνα 1998,σελ.296.

- το γεγονός ότι ο τομέας δράσης έχει δύο ενότητες, την αξιολόγηση των μαθητών και το παιδαγωγικό κλίμα στην τάξη
 - την εμπλοκή στην προτεινόμενη δράση όλων των μελών της σχολικής κοινότητας (μαθητές, καθηγητές, γονείς) με έμφαση στους μαθητές
 - το επιβαρυνόμενο πρόγραμμα των διδασκόντων στο Πειραματικό Γυμνάσιο εξαιτίας του μεγάλου αριθμού μαθητών σε κάθε τμήμα και των υποχρεώσεων του Σχολείου (δειγματικές διδασκαλίες, ΠΕΚ)
 - το νέο καθεστώς που θα ισχύσει για το συγκεκριμένο τύπο Σχολείου από το νέο διδακτικό έτος και την αβεβαιότητα που μέχρι τώρα υπάρχει για τις συνθήκες που θα επιβάλει
 - το δεδομένο πως και τα τρία μέλη της ομάδας σχεδιασμού της Δράσης καλύπτουν λειτουργικά κενά και είναι πιθανόν να μη βρίσκονται στο Σχολείο κατά την εφαρμογή του Σχεδίου Δράσης.
- Έχοντας υπόψη αυτές τις προϋποθέσεις προτείνονται τα ακόλουθα:

1ο Σχέδιο Δράσης
Ενημερωτικές συναντήσεις για το σύστημα αξιολόγησης, για τον τρόπο διδασκαλίας και το σύνολο των σχετικών δραστηριοτήτων

Στόχοι

1. Να ενημερωθούν οι γονείς και οι μαθητές για τον τρόπο και τα κριτήρια αξιολόγησης στο Πειραματικό Γυμνάσιο.
2. Να κατανοήσουν γονείς και μαθητές τη σημασία της προφορικής και γραπτής συμμετοχής στις δραστηριότητες του κάθε μαθήματος.
3. Να ενημερωθούν οι γονείς και οι μαθητές για το σύνολο των δραστηριοτήτων που συμβάλλουν στη διδακτική πράξη και στην αξιολόγηση των μαθητών.
4. Να κατανοήσουν γονείς και μαθητές την πολύπλευρη διαδικασία εξέλιξης της διδασκαλίας και της αξιολόγησης.

Εφαρμογή της δράσης

Η δράση θα πραγματοποιηθεί σε δύο φάσεις.

Πρώτη φάση

Μέσα στον πρώτο μήνα λειτουργίας του Σχολείου θα ενημερωθούν μαθητές και κηδεμόνες για το σύστημα αξιολόγησης.

Αρχικώς θα διατεθεί μία ώρα κατά τη διάρκεια του ωρολογίου προγράμματος για την ενημέρωση των μαθητών. Οι καθηγητές του Σχολείου θα ενημερώσουν τους μαθητές και τις μαθήτριες του κάθε τμήματος για θέματα όπως οι μορφές γραπτής εξέτασης (ολιγόλεπτο τεστ, ωριαία δοκιμασία, επαναληπτικό διαγώνισμα), η σύνταξη μιας ατομικής ή ομαδικής εργασίας, η προφορική εξέταση.

Η ίδια ενημέρωση θα επαναληφθεί για τους γονείς εκτός διδακτικού ωραρίου.

Δεύτερη φάση

Σε απογευματινές ώρες, για να εξασφαλιστεί η συμμετοχή όσο το δυνατόν περισσότερων γονέων, θα οργανωθούν συναντήσεις, μία στο πρώτο τρίμηνο (γύρω στα μέσα Οκτωβρίου) και άλλη μία στο δεύτερο, αν κριθεί απαραίτητη. Οι συναντήσεις θα πραγματοποιηθούν σε επίπεδο τμήματος, με τη συμμετοχή του υπεύθυνου καθηγητή και των υπόλοιπων διδασκόντων στο τμήμα. Στις συναντήσεις θα παρουσιαστούν από κάθε διδάσκοντα ξεχωριστά

βασικά στοιχεία σχετικά με τη διδασκαλία, την αξιολόγηση, τις απαιτήσεις του μαθήματος, θα ενημερωθούν οι γονείς για ευρύτερες δραστηριότητες του τμήματος (π.χ. εκπαιδευτικές επισκέψεις, συμμετοχή σε προγράμματα) και θα σχεδιαστούν νέες, θα επιλυθούν τυχόν απορίες των γονιών.

Η συμμετοχή των καθηγητών σε αυτές τις συναντήσεις θα γίνεται σε προαιρετική βάση.

Αναγκαία μέσα και ανθρώπινο δυναμικό για την εφαρμογή της δράσης

Πρώτη φάση

Ιδανικό θα ήταν να συμμετέχουν ένας διδάσκοντας που θα αναλάβει τη γενική ενημέρωση και ένας «εκπρόσωπος» από κάθε δέσμη μαθημάτων για να παρουσιάσει και συγκεκριμένα παραδείγματα (φιλολογικά μαθήματα, φυσικές επιστήμες, αισθητική αγωγή κλπ).

Φωτοτυπίες, προβολέας.

Δεύτερη φάση

Ιδανικό θα ήταν να συμμετέχουν ο υπεύθυνος καθηγητής του τμήματος, αλλά και όλοι οι υπόλοιποι διδάσκοντες στο τμήμα.

Φωτοτυπίες, προτζέκτορας

2ο Σχέδιο Δράσης Ενδοσχολικές ενημερωτικές – επιμορφωτικές συναντήσεις στο πλαίσιο του συλλόγου καθηγητών για τη χρήση εποπτικών μέσων στη διδασκαλία και προγραμματισμός της χρήσης τους

Στόχοι

1. Να επιτευχθεί μια συνολική ενημέρωση των ενδιαφερόμενων καθηγητών σχετικά με τα διαθέσιμα στο σχολείο εποπτικά μέσα διδασκαλίας (π.χ. ηλεκτρονικοί υπολογιστές, βιντεοπροβολέας, διαδραστικοί πίνακες).
2. Να συζητηθούν τρόποι αξιοποίησης των σχετικών εποπτικών μέσων ανά κλάδο/μάθημα, πιθανά προβλήματα κ.λπ.
3. Να διαμορφωθεί η απαραίτητη υποδομή που θα επιτρέψει μια αποτελεσματικότερη περαιτέρω αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών.
4. Να τονωθεί το ενδιαφέρον των μαθητών και να αυξηθεί η συμμετοχή τους στη διδακτική πράξη με τη χρησιμοποίηση οπτικοακουστικού υλικού.

Εφαρμογή της δράσης

Πρώτη φάση

Στην αρχή του σχολικού έτους θα γίνει παρουσίαση των εποπτικών μέσων του Σχολείου και της δυνατότητας χρήσης τους. Ιδιαίτερη έμφαση θα δοθεί στις ΤΠΕ, καθώς η Έκθεση Διερεύνησης έδειξε πως οι μαθητές θεωρούν τη χρήση τους καθοριστική για την επίτευξη των διδακτικών στόχων. Οι διαδραστικοί πίνακες, το εργαστήριο πληροφορικής, η χρήση βιντεοπροβολέα, η αξιοποίηση της ιστοσελίδας του Σχολείου, η παρουσίαση των λογισμικών που βρίσκονται στο Σχολείο ή στη διάθεση συναδέλφων θα πρέπει να καλύψουν το μεγαλύτερο μέρος της δράσης.

Δεύτερη φάση

Κατά τη διάρκεια της χρονιάς, θα πραγματοποιούνται συναντήσεις, ίσως μία ανά τρίμηνο και σε επίπεδο ειδικοτήτων, με στόχο να παρουσιάζονται

σύντομα σχετικές με τη χρήση εποπτικών μέσων δράσεις που πραγματοποιήθηκαν, με στόχο να αξιοποιηθούν στο μέλλον από όσους το επιθυμούν και να επιχειρηθεί ένας στοιχειώδης προγραμματισμός για το επόμενο διάστημα.

Αναγκαία μέσα και ανθρώπινο δυναμικό για την εφαρμογή της δράσης

Πρώτη φάση

Ο καθηγητής πληροφορικής ή άλλος συνάδελφος με εξοικείωση στο θέμα των ΤΠΕ θα μπορούσε να αναλάβει την παρουσίαση στην πρώτη συνάντηση καθώς και να παρέχει «τεχνική» υποστήριξη κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους.

Δεύτερη φάση

Συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων καθηγητών, με κάποιον/κάποιους ως συντονιστή/συντονιστές.

3ο Σχέδιο Δράσης Διαγνωστική / αρχική αξιολόγηση

Στόχοι

1. Να προσδιορίσουν οι εκπαιδευτικοί το επίπεδο γνώσεων των μαθητών σε ορισμένο τομέα.
2. Να προσαρμόσουν ανάλογα το νέο πρόγραμμα διδασκαλίας.

Εφαρμογή της δράσης

Προτείνεται ο εκπαιδευτικός στην αρχή του έτους, τον πρώτο μήνα λειτουργίας του σχολείου, και για κάθε τάξη, να συντάξει ένα πρόχειρο διαγώνισμα μεταξύ των μαθητών του ή ένα αντικειμενικό τεστ γνώσεων για το μάθημα που θα διδάξει κατά το νέο έτος. Για να υποστηριχθεί η παραπάνω πράξη προτείνεται επίσης η σύσταση ομάδων εκπαιδευτικών ειδικότητας: α) φιλόλογοι ελληνικής/ ξενόγλωσσης φιλολογίας, β) μαθηματικοί, γ) φυσικών επιστημών, δ) πληροφορικής. Οι ομάδες κάθε ειδικότητας θα μπορούσαν να δημιουργήσουν μία τράπεζα θεμάτων αρχικής αξιολόγησης από την οποία θα αντλούνται οι παρατηρήσεις. Γνωρίζουμε ήδη ότι οι καθηγητές αγγλικής φιλολογίας χρησιμοποιούν ειδικές δοκιμασίες επιπέδου (placement tests) που επιτρέπουν την κατάταξη των μαθητών σε ορισμένο επίπεδο.

Με την διαγνωστική αξιολόγηση αυτής της μορφής και με δεδομένο τον όχι μικρό αριθμό μαθητών μέσα στις τάξεις του συγκεκριμένου γυμνασίου, που δεν επιτρέπει την εξατομικευμένη διδασκαλία, η διδασκαλία, στη συνέχεια, προσαρμόζεται στο μέσο επίπεδο γνώσεων και ικανότητας των μαθητών και αποφεύγεται έτσι η ανισότητα στην αφετηρία νέας μάθησης ενώ παράλληλα γίνονται αντιληπτές από τη πλευρά των καθηγητών οι γνώσεις των μαθητών σε κάθε μάθημα.

Μέρος της διαγνωστικής αξιολόγησης θα μπορούσε να είναι και η διάγνωση της ψυχολογικής φύσης των μαθητών (ειδικές κλίσεις, ενδιαφέροντα) που επιτρέπουν να εκφραστεί κάποια πρόγνωση ως προς τη μελλοντική επίδοσή τους στα διάφορα μαθήματα. Η επίδοση των μαθητών δεν εξαρτάται μόνο από τη διδασκαλία και τη μελέτη, αλλά και από άλλες ψυχοπνευματικές ικανότητες και δεξιότητες που απαιτούνται στους τομείς μάθησης.

Η διαγνωστική, ωστόσο, αξιολόγηση αυτής της μορφής προϋποθέτει τη συμβολή ειδικευμένων ατόμων (Σχολικών Ψυχολόγων, Συμβούλων σχολικού προσανατολισμού), η παρουσία των οποίων στη σχολική μονάδα κρίνεται αναγκαία σε κάθε περίπτωση.

Αναγκαία μέσα και ανθρώπινο δυναμικό για την εφαρμογή της δράσης

Κατά την υλοποίηση της δράσης καλό θα ήταν να δημιουργηθεί μία ομάδα εκπαιδευτικών του τμήματος, ξεχωριστή για κάθε ειδικότητα, τα μέλη της οποίας στην αρχή του α' τριμήνου και σε συνεργασία θα συντάξουν τα ειδικά διαγνωστικά tests με ερωτήσεις κατανόησης, παραγωγής λόγου, κλειστού/αντικειμενικού τύπου. Στη συνέχεια προτείνεται, ο υπεύθυνος κάθε τμήματος, να συντάξει μία τράπεζα διαγνωστικών θεμάτων και να αναλάβει την γενική ενημέρωση των υπολοίπων εκπαιδευτικών του τμήματος χωρίς να ανακοινώνονται τα αποτελέσματα στους μαθητές. Σε αυτό το σημείο η αξιολόγηση καλύπτει την ανάγκη των εκπαιδευτικών για εσωτερική ανατροφοδότηση, ώστε αυτοί με τη σειρά τους να διαμορφώσουν ανάλογα τη πορεία διδασκαλίας τους.

Στη δεύτερη περίπτωση διαγνωστικής αξιολόγησης (ενδιαφερόντων, κλίσεων) απαιτείται, όπως ήδη επισημάνθηκε, η συνεργασία ειδικευμένου παιδαγωγικού προσωπικού (ψυχολόγοι, σύμβουλοι), οι οποίοι είναι σε θέση να διαμορφώσουν την κατάλληλη παρέμβαση σε επίπεδο πρόγνωσης.

Υπολογιστής, φωτοτυπίες.

4ο Σχέδιο Δράσης

Δημιουργία Ηλεκτρονικής Τράπεζας Θεμάτων (τεστ και διαγωνισμάτων)

Στόχοι

1. Να υπάρχει σχετική ομοιομορφία στα θέματα στα οποία διαγωνίζονται οι μαθητές στο ίδιο αντικείμενο.
2. Να ενημερώνονται οι καθηγητές και καθηγήτριες που αναλαμβάνουν ένα αντικείμενο και τμήμα για πρώτη φορά για τον τρόπο γραπτής αξιολόγησης των μαθητών την προηγούμενη χρονιά – να εξασφαλιστεί αίσθηση συνέχειας.
3. Να προαχθεί η συνεργασία μεταξύ των καθηγητών και καθηγητριών του Σχολείου.

Εφαρμογή της δράσης

Τα μέλη του Συλλόγου θα υποβάλλουν τα θέματα των γραπτών δοκιμασιών σε ηλεκτρονική μορφή. Αυτά θα καταχωρούνται ανά αντικείμενο, τάξη και μορφή (τεστ, διαγώνισμα) και θα είναι προσβάσιμα στα μέλη του Συλλόγου.

Εναλλακτικά θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί και η ιστοσελίδα του Σχολείου.

Αναγκαία μέσα και ανθρώπινο δυναμικό για την εφαρμογή της δράσης

Υπολογιστής και χειριστής του.

Σαρωτής για θέματα που θα υποβάλλονται σε χειρόγραφη μορφή.

5ο Σχέδιο Δράσης

Συγκρότηση Βιβλιοθήκης Αξιολόγησης

Στόχος

1. Να έχουν οι καθηγητές και καθηγήτριες του Σχολείου τη δυνατότητα να ενημερώνονται για τα δεδομένα και τις εξελίξεις στο θέμα της αξιολόγησης.

Εφαρμογή της δράσης

Σταδιακή αγορά των προτεινόμενων τίτλων και συνεχής ενημέρωση της βιβλιοθήκης, δανεισμός των βιβλίων στα μέλη του Συλλόγου.

Ενδεικτική βιβλιογραφία:

1. Αδαλόγλου, Κυριακή (Κούλα)
Η γραπτή έκφραση των μαθητών Προτάσεις για την αξιολόγηση και τη βελτίωσή της
2. Ζαβλανός, Μύρων Μ.
Διδακτική και αξιολόγηση
3. Ιντζέμπελης, Ελπιδοφόρος, Στογιάννος, Γεώργιος, Φίλης, Ανδρέας.
Η αξιολόγηση σχολικών επιδόσεων Προβληματισμοί, απόψεις, προτάσεις
4. Καπαχτσή, Βενετία
Η αξιολόγηση του έργου του εκπαιδευτικού Στάσεις. Ελλήνων εκπαιδευτικών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης απέναντι στην αξιολόγηση
5. Κασσωτάκης, Μιχάλης Ι.
Η αξιολόγηση της επίδοσης των μαθητών Μέσα, μέθοδοι, προβλήματα, προοπτικές
6. Κάτσικας, Χρήστος, Αθανασιάδης, Χάρης, Αλεξίου, Βασίλης, Apple, Michael W.
Η αξιολόγηση στην εκπαίδευση Ποιος, ποιον και γιατί
7. Κουτσός, Μιχάλης Θ.
Διδακτική ιστορικών πηγών των σχολικών εγχειριδίων Παραδείγματα αξιοποίησης των ιστορικών πηγών στη διδασκαλία και στην αξιολόγηση
8. Κωνσταντίνου, Χαράλαμπος Ι.
Η αξιολόγηση της επίδοσης του μαθητή ως παιδαγωγική λογική και σχολική πρακτική
9. Παπακωνσταντίνου, Παναγιώτης
Εκπαιδευτικό έργο και αξιολόγηση στο σχολείο Κριτική ανάλυση, υλικό στήριξης
10. Παπαναούμ - Τζίκια, Ζωή
Η αξιολόγηση της σχολικής επίδοσης Δυνατότητες και όρια
11. Ταρατόρη - Τσαλκατίδου, Ελένη
Η αξιολόγηση της σχολικής επίδοσης του μαθητή Με παραδείγματα από τα βιβλία του δημοτικού
12. Weck, Helmut.
Αξιολόγηση και βαθμολόγηση στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση

Αναγκαία μέσα και ανθρώπινο δυναμικό για την εφαρμογή της δράσης

Για τη δημιουργία της δανειστικής βιβλιοθήκης απαιτείται δαπάνη περίπου 200 ευρώ.

Υπεύθυνος της Βιβλιοθήκης Αξιολόγησης.

Βιβλιοθήκη (έπιπλο).